

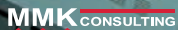
Choix concurrentiels

Le guide de KPMG sur la localisation des entreprises à l'échelle internationale

Édition 2008

SERVICES-CONSEILS

Commanditaires « Entreprise »



Guide sur la localisation des entreprises

Choix concurrentiels est le guide de KPMG qui compare les sites d'implantation des entreprises en Amérique du Nord, en Europe, et en Asie-Pacifique

Choix concurrentiels 2008 est la comparaison internationale sur la localisation des entreprises la plus détaillée réalisée par KPMG à ce jour. Cette étude fournit des renseignements fort utiles à toute société qui recherche des sites d'implantation à l'échelle globale.

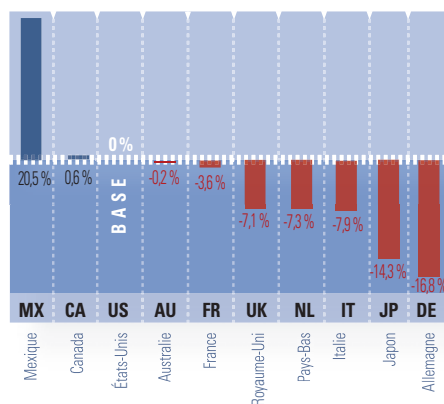
Choix concurrentiels 2008 compare la compétitivité de plus de 100 villes dans dix pays : l'Australie, le Canada, la France, l'Italie, le Japon, l'Allemagne, le Mexique, les Pays-Bas, le Royaume-Uni, et les États-Unis. Pour la première fois, les trois pays de l'ALENA et tous les États des États-Unis sont examinés dans l'étude, en plus des pays du G7.

Cette étude porte d'abord sur les coûts des entreprises. Elle mesure l'incidence conjuguée de 27 éléments de coûts importants et plus susceptibles de varier en fonction de l'emplacement et couvre 17 types d'entreprise. Les coûts de démarrage et d'exploitation, après impôts, y sont comparés sur une période de dix ans. Ce document présente un sommaire des résultats de la comparaison des coûts des entreprises.

L'étude *Choix concurrentiels* présente également d'autres facteurs, non reliés aux coûts, qui peuvent peser sur l'attractivité d'une zone d'implantation. Parmi ces facteurs, on trouve la disponibilité et la formation de la main-d'œuvre, les conditions économiques et l'accessibilité des marchés, le degré d'innovation, les infrastructures, les lois et règlements, ainsi que le coût et la qualité de la vie. Tous ceux-ci sont examinés dans le rapport.

Les résultats détaillés de tous ces facteurs sont disponibles sur le site www.Choixconcurrentiels.com.

Points saillants



Avantage (désavantage) en pourcentage de coûts par rapport aux États-Unis.

Parmi les pays à l'étude, le **Mexique** offre les coûts les plus favorables, avec un avantage de 20,5 % par rapport aux États-Unis. Le Mexique est le premier pays industrialisé émergent à figurer dans l'étude *Choix concurrentiels*.

Le **Canada**, les **États-Unis**, et l'**Australie** offrent les coûts les plus avantageux parmi les neuf pays industrialisés, avec une différence de moins de un pour cent séparant chacun de ces pays.

La **France** se retrouve en cinquième position, avec les coûts les plus avantageux parmi les pays européens. Les coûts en France sont 3,6 % plus élevés qu'aux États-Unis.

Le **Royaume-Uni**, les **Pays-Bas**, et l'**Italie** ont des coûts pratiquement équivalents, entre 7,1 % et 7,9 % au-dessus de la moyenne des États-Unis.

Le **Japon** et l'**Allemagne** ont les coûts les plus élevés parmi les dix pays, avec un désavantage de 14,3 % et 16,8 % respectivement, par rapport aux États-Unis.

Tendances : les États-Unis gagnent du terrain, grâce à l'affaiblissement du dollar

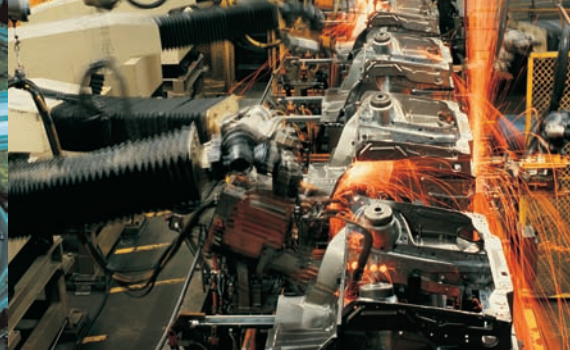
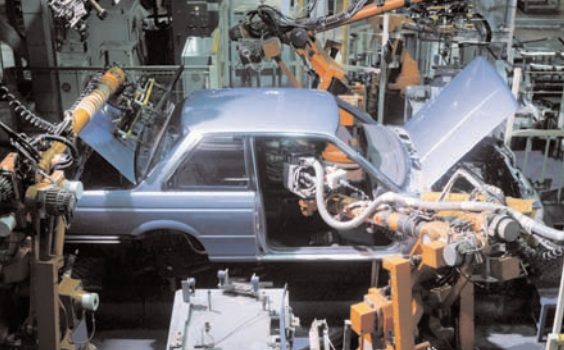
Le changement le plus important depuis la parution de *Choix concurrentiels 2008*, est la baisse du dollar américain par rapport à toutes les grandes devises. Toutefois, certains changements au niveau local ont également eu un impact sur la structure fondamentale des coûts :

- Les **États-Unis** ont enregistré la plus grande amélioration et ont gagné du terrain par rapport à tous les autres pays, suite à la baisse du dollar américain.
- Le **Canada** et l'**Australie** ont perdu leur avantage par rapport aux États-Unis, mais ils ont gagné du terrain par rapport aux pays européens.
- La **France**, l'**Allemagne**, l'**Italie**, et les **Pays-Bas**, ont tous reculé par rapport aux États-Unis et au **Royaume-Uni**, conséquence de l'augmentation plus forte de l'euro que de la livre sterling par rapport au dollar américain.
- Le **Japon**, malgré ses coûts relativement élevés, affiche une amélioration à long terme par rapport à la plupart des pays, grâce à son taux d'inflation modéré et au cours du yen plutôt stable par rapport au dollar américain.

Devise	Taux de change ¹		
	Édition 2006	Édition 2008	Pourcent ²
Euro	0,84	0,68	23,7 %
Livre st £	0,57	0,50	14,4 %
\$ canadien	1,17	1,00	17,4 %
Peso mexicain	10,71	10,87	-1,5 %
\$ australien	1,34	1,14	17,9 %
Yen ¥	117,26	111,27	5,4 %

¹ Par rapport au dollar américain.

² Réévaluation du taux de change sur deux ans.



Le coût de la main-d'œuvre : un élément clé

Quarante-deux types d'emplois ont servi pour établir la comparaison des coûts de la main-d'œuvre.

La main-d'œuvre comprend les salaires et les traitements, les charges sociales obligatoires (telles que les régimes publics de retraite et d'assurance maladie), et tous les autres avantages sociaux offerts par l'employeur.

Les coûts de la main-d'œuvre représentent en moyenne entre 58 % et 74 % des coûts d'ensemble sensibles à l'emplacement pour les entreprises de fabrication, et entre 79 % et 88 % pour les entreprises de service.

Les coûts de la main-d'œuvre affichent d'importantes différences d'un pays à l'autre :

- Le Mexique a les salaires les plus bas parmi les dix pays à l'étude, suivi de la France, de l'Italie, et des États-Unis.
- Les cotisations aux régimes d'avantages sociaux obligatoires (en pourcentage de la masse salariale) sont les moins élevées au Canada, suivi par le Japon, les États-Unis, et les Pays-Bas.
- Les cotisations aux régimes d'avantages sociaux facultatifs (en pourcentage de la masse salariale) sont les plus basses en France, suivie par le Canada et le Mexique.
- Si on additionne ces trois éléments, les coûts de la main-d'œuvre sont les plus bas au Mexique, suivi par les États-Unis, le Canada, et l'Australie. Ce classement est généralement semblable aux résultats d'ensemble.

Autres coûts importants

Les **installations** représentent généralement le deuxième élément de coûts le plus important :

- Pour les entreprises de fabrication, les coûts liés à la propriété (y compris le financement) représentent entre 8 % et 19 % des coûts sensibles à l'emplacement.

Les coûts d'achat du terrain et de construction de l'usine sont les plus bas au Mexique, suivi des États-Unis, de l'Italie, et de la France.

- Pour les entreprises de services, les coûts de location de bureaux, qui comprennent le loyer et tous les autres frais à la charge du locataire, représentent entre 4 % et 14 % des coûts sensibles à l'emplacement.

Ces coûts sont les plus bas en Italie, suivie du Mexique, des Pays-Bas, et de l'Allemagne.

Les coûts de **transport** varient considérablement d'un secteur à l'autre. Ils représentent entre 1 % et 15 % des coûts sensibles à l'emplacement pour les entreprises de fabrication examinées.

Les coûts de livraison varient en fonction des produits et du marché. Ils sont généralement les plus bas dans le marché européen plus concentré, y compris les Pays-Bas, le Royaume-Uni, et la France. En dépit d'un marché national vaste et épars et d'un certain éloignement par rapport aux principaux marchés internationaux, l'Australie offre des coûts de transport relativement bas.

Les coûts des **services publics** varient entre 2 % et 10 % des coûts sensibles à l'emplacement.

- Les États-Unis, le Canada, et la France ont les coûts d'électricité les plus bas, mais ces coûts peuvent varier fortement d'une région à l'autre.
- Le gaz naturel coûte le moins cher au Mexique, aux États-Unis, et au Canada.
- Les coûts des télécommunications sont les moins élevés aux États-Unis, au Canada, et au Royaume-Uni.

Les impôts sur les bénéfices

représentent généralement entre 2 % et 8 % des coûts sensibles à l'emplacement. Les calculs de l'impôt réel correspondent à l'impôt payé après les crédits d'impôt, les subventions et les allègements fiscaux :

- Pour les entreprises de fabrication, les Pays-Bas offrent les taux d'imposition réels les plus bas, suivis du Canada, du Mexique, et de la France.
- Les Pays-Bas, la France, le Royaume-Uni, le Canada, l'Australie, et plusieurs États des États-Unis offrent aux entreprises de R et D d'importants allègements fiscaux qui, dans certains cas, peuvent être remboursables en entier ou en partie.
- Pour les autres entreprises de services, les taux d'imposition réels sont les plus avantageux au Royaume-Uni, aux Pays-Bas, au Canada, et en Australie.

Résultats détaillés

Sur le site www.Choixconcurrentiels.com vous trouverez les résultats de toutes les villes et pour tous les secteurs d'activité, y compris les facteurs non-reliés aux coûts.

Résultats à l'échelle nationale

Résultats à l'échelle nationale, par secteur d'activité et par type d'entreprise

Résultats d'ensemble de chaque ville, par région

SECTEUR D'ACTIVITÉ	TYPE D'ENTREPRISE	INDICE DES COÛTS ¹ (CLASSEMENT)									
		EUROPE					AMÉRIQUE DU NORD			ASIE-PACIFIQUE	
		Allemagne	France	Italie	Pays-Bas	R.-U.	Canada	États-Unis	Mexique	Australie	Japon
Fabrication											
Aérospatiale	Pièces d'aéronefs	113,2 (9)	101,8 (5)	104,4 (6)	106,9 (8)	106,0 (7)	99,1 (3)	100,0 (4)	77,8 (1)	98,3 (2)	113,4 (10)
Agroalimentaire	Transformation des aliments ²	106,0 (9)	100,0 (4)	101,8 (8)	100,9 (7)	100,9 (6)	99,2 (3)	100,0 (5)	89,2 (1)	97,6 (2)	106,8 (10)
Automobile	Pièces d'automobiles	111,8 (9)	100,8 (5)	104,8 (8)	104,1 (7)	104,0 (6)	100,2 (4)	100,0 (3)	81,0 (1)	98,2 (2)	115,2 (10)
Produits chimiques	Prod. chimiques spécialisés ²	116,6 (10)	105,4 (5)	108,4 (6)	109,0 (8)	108,6 (7)	99,1 (2)	100,0 (3)	88,1 (1)	103,2 (4)	109,5 (9)
Électronique	Assemblage compos. électron. ²	117,6 (9)	106,4 (5)	107,6 (6)	110,7 (7)	111,2 (8)	100,4 (3)	100,0 (2)	78,0 (1)	102,3 (4)	117,9 (10)
Appareils médicaux	Fabric. d'appareils médicaux	113,8 (10)	102,9 (5)	105,2 (6)	107,4 (8)	105,5 (7)	99,7 (2)	100,0 (4)	79,2 (1)	99,9 (3)	112,7 (9)
Composants en métal	Usinage des métaux ²	111,2 (9)	101,2 (5)	104,6 (8)	104,5 (7)	104,0 (6)	101,0 (4)	100,0 (3)	81,2 (1)	98,2 (2)	114,9 (10)
Produits pharmaceutiques	Production pharmaceutique ²	112,5 (10)	102,8 (5)	104,5 (6)	106,7 (8)	104,9 (7)	99,6 (2)	100,0 (3)	82,0 (1)	100,6 (4)	111,7 (9)
Plastique	Produits de plastique ²	109,1 (9)	100,0 (4)	103,8 (8)	102,5 (7)	102,5 (6)	101,7 (5)	100,0 (3)	84,2 (1)	96,7 (2)	111,3 (10)
Pièces de précision	Composants de précision ²	112,8 (10)	99,5 (4)	101,9 (6)	105,8 (8)	103,2 (7)	98,6 (3)	100,0 (5)	73,4 (1)	95,8 (2)	110,0 (9)
Télécommunications	Équipement de télécom.	108,3 (10)	101,2 (5)	102,7 (6)	104,1 (8)	103,8 (7)	98,6 (2)	100,0 (4)	85,7 (1)	99,7 (3)	107,6 (9)
R et D											
Biotechnologie	R et D biomédicale ²	127,0 (9)	105,7 (5)	112,2 (8)	107,9 (6)	110,7 (7)	98,6 (2)	100,0 (3)	73,6 (1)	105,6 (4)	127,2 (10)
Essais cliniques	Gestion d'essais cliniques	135,5 (10)	87,2 (3)	102,7 (7)	86,2 (2)	104,5 (8)	92,6 (4)	100,0 (5)	63,9 (1)	100,2 (6)	117,7 (9)
Mise à l'essai de produits	Mise à l'essai syst. électron. ²	117,0 (10)	95,7 (3)	106,3 (8)	97,0 (5)	104,7 (7)	94,4 (2)	100,0 (6)	64,8 (1)	96,0 (4)	109,2 (9)
Logiciels											
Conception de logiciels	Logiciels de pointe ²	127,1 (10)	105,2 (5)	115,6 (9)	110,0 (7)	112,9 (8)	95,1 (2)	100,0 (3)	72,0 (1)	101,5 (4)	109,1 (6)
Web et multimédia	Élaboration de contenu ²	127,2 (10)	104,7 (5)	112,0 (9)	109,2 (6)	109,6 (8)	98,0 (3)	100,0 (4)	66,7 (1)	97,6 (2)	109,4 (7)
Services aux entreprises											
Centres d'appels/admin.	Centre de services partagés ²	141,9 (9)	121,2 (5)	129,8 (7)	132,2 (8)	123,2 (6)	105,8 (3)	100,0 (2)	69,3 (1)	109,6 (4)	159,9 (10)
Résultats d'ensemble²		116,8 (10)	103,6 (5)	107,9 (8)	107,3 (7)	107,1 (6)	99,4 (2)	100,0 (3)	79,5 (1)	100,2 (4)	114,3 (9)

VILLE	PAYS	INDICE ¹	RANK	VILLE	PAYS	INDICE ¹	RANK	VILLE	PAYS	INDICE ¹	RANK
EUROPE				Nord-Est des États-Unis et du Canada				Centre-Ouest des États-Unis et du Canada			
Mulhouse	France	101,9	2	Baltimore, MD	États-Unis	98,9	7	Albuquerque, NM	États-Unis	101,2	17
Paris	France	107,1	5	Buffalo, NY	États-Unis	100,6	11	Billings, MT	États-Unis	99,4	12
Toulouse	France	101,8	1	Charleston, WV	États-Unis	95,3	3	Calgary, AB	Canada	102,0	18
Erlangen	Allemagne	116,7	12	Detroit, MI	États-Unis	106,8	18	Cedar Rapids, IA	États-Unis	97,6	7
Frankfort	Allemagne	121,1	13	Harrisburg, PA	États-Unis	100,5	10	Cheyenne, WY	États-Unis	96,9	4
Halle	Allemagne	112,5	10	Indianapolis, IN	États-Unis	101,3	14	Chicago, IL	États-Unis	106,5	23
Livorno	Italie	108,0	8	Lexington, KY	États-Unis	95,0	2	Dallas-Fort Worth, TX	États-Unis	97,3	5
Naples	Italie	108,5	9	Montréal, QC	Canada	98,5	6	Denver, CO	États-Unis	104,9	22
Vicenza	Italie	107,2	6	New York City, NY	États-Unis	109,2	20	Edmonton, AB	Canada	99,9	14
Utrecht	Pays-Bas	107,3	7	Nord de Virginie (Metro DC), VA	États-Unis	101,0	13	Fargo, ND	États-Unis	98,1	9
Barnsley	Royaume-Uni	103,2	3	Ottawa, ON	Canada	99,9	8	Houston, TX	États-Unis	99,4	11
London	Royaume-Uni	129,3	14	Philadelphie, PA	États-Unis	103,2	17	McAllen, TX	États-Unis	93,7	1
Manchester	Royaume-Uni	113,3	11	Québec, QC	Canada	96,3	4	Milwaukee, WI	États-Unis	103,7	20
Plymouth	Royaume-Uni	104,9	4	Saginaw, MI	États-Unis	102,2	16	Minneapolis, MN	États-Unis	103,9	21
ASIE-PACIFIQUE				Sherbrooke, QC	Canada	92,8	1	Oklahoma City, OK	États-Unis	94,3	2
Adelaide	Australie	97,9	1	Toronto, ON	Canada	101,5	15	Omaha, NE	États-Unis	99,0	10
Brisbane	Australie	100,1	3	Trenton, NJ	États-Unis	106,8	19	Phoenix, AZ	États-Unis	102,1	19
Melbourne	Australie	99,4	2	Région de Waterloo, ON	Canada	98,2	5	Salt Lake City, UT	États-Unis	101,0	15
Sydney	Australie	102,7	4	Wilmington, DE	États-Unis	100,6	12	Saskatoon, SK	Canada	96,7	3
Fukuoka	Japan	113,6	5	Youngstown, OH	États-Unis	100,2	9	Sioux Falls, SD	États-Unis	97,4	6
Hamamatsu	Japan	114,6	6	Sud-Est des États-Unis et Puerto Rico				St. Louis, MO	États-Unis	101,1	16
Yokohama	Japan	114,8	7	Atlanta, GA	États-Unis	96,9	8	Wichita, KS	États-Unis	99,6	13
AMÉRIQUE DU NORD				Greenville-Spartanburg, SC	États-Unis	94,4	4	Winnipeg, MB	Canada	97,7	8
Nouvelle-Angleterre et Canada Atlantique				Jackson, MS	États-Unis	95,4	6	Région du Pacifique - États-Unis et Canada			
Bangor, ME	États-Unis	97,5	5	Little Rock, AR	États-Unis	93,4	3	Anchorage, AK	États-Unis	112,6	11
Boston, MA	États-Unis	106,7	11	Montgomery, AL	États-Unis	94,7	5	Boise, ID	États-Unis	100,5	2
Burlington, VT	États-Unis	99,4	6	Nashville, TN	États-Unis	96,8	7	Chilliwack, BC	Canada	101,6	3
Charlottetown, PE	Canada	95,8	3	Raleigh, NC	États-Unis	97,6	10	Honolulu, HI	États-Unis	115,0	12
Fredericton, NB	Canada	95,3	2	San Juan, PR	Puerto Rico (É-U)	89,1	1	Las Vegas, NV	États-Unis	105,5	8
Halifax, NS	Canada	96,6	4	Shreveport, LA	États-Unis	92,7	2	Portland, OR	États-Unis	102,2	4
Hartford, CT	États-Unis	104,1	10	Tampa, FL	États-Unis	97,3	9	Riverside-San Bernardino, CA	États-Unis	102,8	5
Manchester, NH	États-Unis	101,0	8	Mexique				San Diego, CA	États-Unis	104,6	7
Moncton, NB	Canada	94,9	1	Aguascalientes	Mexique	79,4	2	San Jose, CA	États-Unis	110,0	10
Providence, RI	États-Unis	101,9	9	Guadalajara	Mexique	82,6	4	Seattle, WA	États-Unis	105,5	9
St. John's, NF	Canada	99,5	7	Monterrey	Mexique	83,6	5	Spokane, WA	États-Unis	99,8	1
				Puebla	Mexique	80,0	3	Vancouver, BC	Canada	104,2	6
				Reynosa	Mexique	76,6	1				

1 : Les coûts des entreprises sont exprimés sous forme d'indice. L'indice de référence de 100,0 est attribué aux États-Unis. Un indice de coûts inférieur à 100 indique que les coûts sont inférieurs à ceux des États-Unis, alors qu'un indice de coûts supérieur à 100 indique que les coûts sont supérieurs à ceux des États-Unis.

2 : Les résultats d'ensemble de 2008 représentent la moyenne d'ensemble des mêmes secteurs d'activité examinés dans les études de 2002 à 2006, tels qu'indiqués.

Résultats par secteur d'activité

Les résultats obtenus pour certains types d'entreprise ont servi à établir les résultats par secteur d'activité

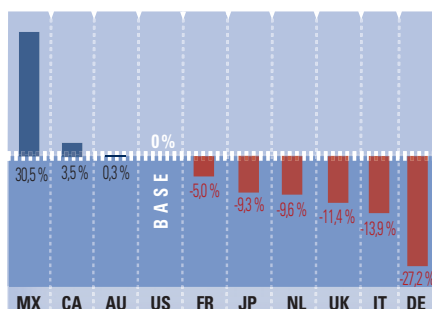


Fabrication

Dans le secteur de la fabrication, le coût élevé des matériaux et de l'équipement acquis à un cours mondial ne varie pas en fonction de l'emplacement, ce qui atténue les écarts de coûts entre les pays. C'est ici que l'**Australie** et l'**Italie** affichent leurs meilleures positions, alors que le **Royaume-Uni** et l'**Allemagne** ont leurs meilleurs résultats.

Sept types d'entreprises de fabrication

- Assemblage de composants électroniques
- Transformation des aliments
- Usinage des métaux
- Produits pharmaceutiques
- Produits de plastique
- Composants de précision
- Produits chimiques spécialisés

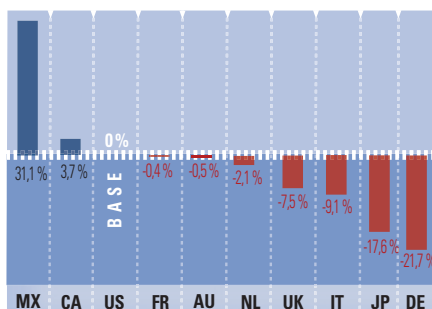


Logiciels

Dans le secteur des logiciels, où les frais de la main-d'œuvre représentent une plus grande proportion des coûts et varient fortement d'un pays à l'autre, les écarts de coûts sont généralement plus élevés. Le **Mexique** offre un net avantage sur tous les autres pays, et le **Japon** affiche ses meilleurs résultats dans ce secteur.

Deux types d'entreprises de logiciels

- Logiciel de pointe
- Élaboration de contenu

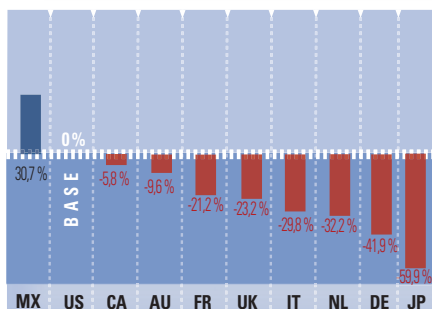


Recherche et développement

Dans ce secteur, les écarts de coûts entre pays sont encore plus prononcés, en raison des différences de coûts de la main-d'œuvre scientifique et technique qualifiée, et du régime fiscal applicable aux dépenses de R et D. Le **Canada**, la **France**, et les **Pays-Bas** affichent leurs meilleurs résultats dans ce secteur.

Deux types d'entreprises de R et D

- R et D biomédicale
- Mise au point et à l'essai de systèmes électroniques



Services à l'entreprise

Les résultats obtenus dans ce secteur sont principalement dus aux frais de la main-d'œuvre qui est relativement moins qualifiée, mais dont les coûts varient considérablement d'un pays à l'autre. Les **États-Unis** affichent leur meilleur classement dans ce secteur.

Un type d'entreprise de services à l'entreprise

- Centre de services partagés

Le Service de Localisation et d'Expansion Globale de KPMG

Aujourd'hui, dans pratiquement tous les secteurs d'activité, les entreprises doivent avoir une présence internationale pour croître et rester concurrentielles. Les entreprises qui décident de s'établir à l'étranger le font pour accéder à de nouveaux marchés, pour servir leurs importants clients, ou pour réduire les coûts et les risques. Le Service de Localisation et d'Expansion Globale (SLEG) de KPMG a été lancé afin d'aider les clients à localiser et à implanter leurs établissements partout au monde. Ces professionnels offrent des conseils objectifs à leur clients qui peuvent les aider à :

- Formuler une approche d'expansion globale qui appuie les objectifs de l'entreprise
- Déterminer les besoins de l'entreprise et les transformer en critères d'évaluation de localisation
- Identifier et comparer les pays, les régions, et les villes qui représentent des zones potentielles, soit pour une relocalisation, soit pour établir de nouvelles opérations
- Choisir et évaluer des propriétés, des immeubles ou des sites potentiels, convenables à l'implantation d'un nouvel établissement
- Négocier des subventions, des allègements fiscaux, et d'autres appuis fiscaux et financiers offerts par les gouvernements
- Ouvrir une nouvelle opération qui soit efficace au point de vue de sa fiscalité

A travers le monde, les professionnels du Service de Localisation et d'Expansion Globale de KPMG offrent des conseils spécialisés et ciblés au secteur d'activité et au niveau local, qui peuvent appuyer les entreprises dans leur choix d'expansion et de relocalisation.

Cabinets membres de KPMG

- **Australie** : Peter G Ball
+61 7 3233 9449
pball@kpmg.com.au
- **Canada** : Mark MacDonald
+1 416 777 8500
markmacdonald@kpmg.ca
- **Canada** : Patrick Hagarty
+1 514 840 2272
phagarty@kpmg.ca
- **France** : Gilles Galinier-Warrain
+33 1 5568 1654
ggalinierwarrain@kpmg.fr
- **Allemagne** : Andreas Dressler
+49 30 2068 4398
adressler@kpmg.com
- **Italie** : Domenico Busetto
+ 39 045 8115111
dbusetto@kpmg.it
- **Japon** : Yasuhiko Ito
+81 3 6229 8340
yito1@jp.kpmg.com
- **Mexique** : Luis Ricardo Rodriguez
+52 81 8122 1818
luisricardorodriguez@kpmg.com.mx
- **Pays-Bas** : Elbert Waller
+31 20 656 7009
waller.elbert@kpmg.nl
- **Royaume-Uni** : Andreas Dressler
+49 30 2068 4398
adressler@kpmg.com
- **États-Unis** : Hartley Powell
+1 704 335 5583
whpowell@kpmg.com

MMK Consulting Inc., Chef de projet

- **Glenn Mair**
+1 604 484 4622
gmair@mmkconsulting.com
- **Stuart MacKay**
+1 604 484 4621
smackay@mmkconsulting.com
- **Angela Rey**
+1 604 484 4627
arey@mmkconsulting.com

Commanditaires

- South Australia Department of Trade and Economic Development
www.southaustralia.biz
- Puerto Rico Industrial Development Company
www.pridco.com
- Agence de promotion économique du Canada atlantique
www.acoa.gc.ca/invest
- Alberta Employment, Immigration, and Industry
www.alberta-canada.com
- British Columbia Ministry of Economic Development
www.investbc.com
- Calgary Economic Development
www.calgaryeconomicdevelopment.com
- Centre de recherche et d'innovation d'Ottawa
www.ottawaregion.com
- Chilliwack Economic Partners Corporation
www.chilliwackpartners.com
- Destination Winnipeg Inc.
www.destinationwinnipeg.ca
- Edmonton Economic Development Corporation
www.edmonton.com
- Entreprise Fredericton
www.entreprisefredericton.ca
- Entreprise Grand Moncton
www.greatermoncton.org
- Greater Halifax Partnership
www.greaterhalifax.com
- Greater Toronto Marketing Alliance
www.greatertoronto.org
- Manitoba Competitiveness, Training & Trade
www.gov.mb.ca/ctt
- Montréal International
www.montrealinternational.com
- Newfoundland and Labrador, Department of Business
www.nlbusiness.ca
- Nova Scotia Business Inc.
www.novascotiabusiness.com
- PEI Business Development Inc.
www.peibusinessdevelopment.com
- Pôle Québec Chaudière-Appalaches
www.pole-qca.ca
- Région de Waterloo - Canada's Technology Triangle
www.techtriangle.com
- Saskatchewan Enterprise and Innovation
www.ei.gov.sk.lca
- Saskatoon Regional Economic Development Authority
www.sreda.com
- Société de développement économique de Sherbrooke
www.sdes.ca
- Ville de Toronto
www.city.toronto.on.ca

Principaux collaborateurs



www.colliers.com



www.eri.ca



www.imercer.com



www.decisio.nl



www.mmkconsulting.com

L'information publiée dans le présent document est de nature générale. Elle ne vise pas à tenir compte des circonstances de quelque personne ou entité particulière. Bien que nous fassions tous les efforts nécessaires pour assurer l'exactitude de cette information et pour vous la communiquer rapidement, rien ne garantit qu'elle sera exacte à la date à laquelle vous la recevrez ni qu'elle continuera d'être exacte dans l'avenir. Vous ne devez pas y donner suite à moins d'avoir d'abord obtenu un avis professionnel se fondant sur un examen approfondi des faits et de leur contexte. KPMG et le logo KPMG sont des marques déposées de KPMG International, coopérative suisse. Tous droits réservés. © 2008 KPMG s.r.l./S.E.N.C.R.L., société canadienne à responsabilité limitée et cabinet membre du réseau KPMG de cabinets indépendants affiliés à KPMG International, coopérative suisse. Tous droits réservés.