

Indicateurs de gestion 2013

Nom : Québec

Code géographique : 23027

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

*Affaires municipales,
Régions et Occupation
du territoire*

Québec 

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL	3
SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013	4
INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013	
SÉCURITÉ PUBLIQUE	
Sécurité incendie	
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation	5
TRANSPORT ROUTIER	
Voirie municipale	
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie	6
Enlèvement de la neige	
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie	7
HYGIÈNE DU MILIEU	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite	8
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	10
Coût de distribution par mètre cube d'eau	11
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	12
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite	13
Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées	14
Déchets domestiques et assimilés	
Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local	15
Collecte sélective de matières recyclables	
Rendement moyen annuel de la collecte sélective	16
Taux annuel de diversion	17
AMÉNAGEMENT, URBANISME ET ZONAGE	
Croissance des valeurs résidentielles imposables	18
RESSOURCES HUMAINES	
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	19
Effort de formation par employé	20
Taux de départs potentiels à la retraite	21
ATTESTATION DE TRANSMISSION	22

MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL

Nous avons le plaisir de déposer les indicateurs de gestion de la Ville de Québec pour l'année 2013.

Ces indicateurs ont été élaborés par le ministère des Affaires municipales et de l'Occupation du territoire (MAMOT) en concertation avec divers groupes de l'univers municipal. Les 17 indicateurs de gestion retenus concernent les fonctions suivantes: la sécurité incendie, la voirie municipale, l'enlèvement de la neige, l'approvisionnement en eau, le traitement et le réseau de distribution, le traitement des eaux usées et les réseaux d'égout, les déchets domestiques et assimilés, la collecte sélective de matières recyclables, l'aménagement, urbanisme et zonage et les ressources humaines.

Les résultats de ces indicateurs doivent être évalués avec sagesse. Leur but est de permettre à une ville d'évaluer sa performance dans le temps, en tenant compte de sa situation particulière et du niveau de services aux citoyens qu'elle s'est fixé.

Les résultats produits sont nuancés par des facteurs d'influence qui éclairent leur interprétation.

NOM DU SIGNATAIRE Chantal Pineault, CPA, CMA

TITRE DU SIGNATAIRE Trésorière

SIGNATURE

DATE 2014-06-30

SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

		2013	2012	2011
SÉCURITÉ PUBLIQUE				
Sécurité incendie				
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation (a)	1	0,1034 \$	0,1043 \$	0,1096 \$
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation (b)	2	0,1082 \$	0,1093 \$	0,1167 \$
TRANSPORT ROUTIER				
Voirie municipale				
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (a)	3	16 359 \$	14 920 \$	14 577 \$
Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (b)	4	25 350 \$	23 596 \$	21 082 \$
Enlèvement de la neige				
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (a)	5	9 995 \$	9 996 \$	9 187 \$
Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (b)	6	10 820 \$	10 817 \$	11 072 \$
HYGIÈNE DU MILIEU				
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution				
Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite	7	17,6387	21,6530	18,6854
Coût de distribution par kilomètre de conduite (a)	8	7 359 \$	7 632 \$	8 285 \$
Coût de distribution par kilomètre de conduite (b)	9	13 354 \$	13 411 \$	13 848 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (a)	10	0,19 \$	0,21 \$	0,15 \$
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (b)	11	0,23 \$	0,26 \$	0,18 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau (a)	12	0,22 \$	0,28 \$	0,29 \$
Coût de distribution par mètre cube d'eau (b)	13	0,39 \$	0,49 \$	0,49 \$
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout				
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (a)	14	0,10 \$	0,06 \$	0,07 \$
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (b)	15	0,17 \$	0,14 \$	0,11 \$
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (a)	16	2 183 \$	1 817 \$	3 681 \$
Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (b)	17	8 566 \$	8 081 \$	10 248 \$
Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées (a)	18	0,06 \$	0,06 \$	0,10 \$
Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées (b)	19	0,25 \$	0,25 \$	0,27 \$
Déchets domestiques et assimilés				
Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local (a)	20	S.O.	S.O.	S.O.
Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local (b)	21	S.O.	S.O.	S.O.
Collecte sélective de matières recyclables				
Rendement moyen annuel de la collecte sélective	22	0,090 t	0,091 t	0,094 t
Taux annuel de diversion	23	15,98 %	19,49 %	16,02 %
AMÉNAGEMENT, URBANISME ET ZONAGE				
Croissance des valeurs résidentielles imposables	24	2,31 %	2,02 %	3,42 %
RESSOURCES HUMAINES				
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	25	2,73 %	2,73 %	2,28 %
Effort de formation par employé	26	22,52 h	21,75 h	26,02 h
Taux de départs potentiels à la retraite	27	17,32 %	16,00 %	17,24 %

(a) Charges avant amortissement

(b) Charges

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	SÉCURITÉ PUBLIQUE
Activité	Sécurité incendie
Dimension - Critère	Efficiences économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'Indicateur	Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation
Définition	Coût de l'activité sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation
Formule	<u>Coût de l'activité sécurité incendie</u> X 100 Richesse foncière uniformisée
Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 6 moins ligne 84
- Source de la donnée	Coût de l'activité de sécurité incendie, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires dans le site Web du Ministère : http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances-indicateurs-de-gestion-et-fiscalite/information-financiere/profil-financier-et-autres-publications/richeesse-fonciere-uniformisee/#c5183
Dénominateur	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires dans le site Web du Ministère : http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances-indicateurs-de-gestion-et-fiscalite/information-financiere/profil-financier-et-autres-publications/richeesse-fonciere-uniformisee/#c5183
- Source de la donnée	
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude
Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 110
- Source de la donnée	Coût de l'activité de sécurité incendie pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
Dénominateur	Idem a)
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

a)	2013		2012		2011	
Coût de l'activité sécurité incendie	1	62 123 706	4	59 140 227	7	55 053 714
Richesse foncière uniformisée	2	60 055 692 196	5	56 706 131 156	8	50 216 978 155
Coût de la sécurité incendie, sans l'amortissement, par 100 \$ d'évaluation	3	0,1034	6	0,1043	9	0,1096

b)	2013		2012		2011	
Coût de l'activité sécurité incendie	10	64 967 045	13	61 986 883	16	58 582 069
Richesse foncière uniformisée	11	60 055 692 196	14	56 706 131 156	17	50 216 978 155
Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation	12	0,1082	15	0,1093	18	0,1167

Facteurs d'influence

- 19- Profil du territoire (superficie, géographie, topographie)
- 20- Fluctuation de l'évaluation
- 21- Statut du pompier (permanent, temps partiel)

Commentaires

L'augmentation de 2012 à 2013 du coût de l'activité sécurité incendie s'explique principalement par:

- Une augmentation de 700 000\$ des activités d'opération, due essentiellement à une augmentation du nombre d'interventions;
- Une augmentation de 1 300 000\$ du coût, due à la correction des taux d'avantages sociaux pris sur la provision de salaires à payer;
- Une augmentation de 600 000\$ du coût, due à l'amortissement des pertes actuarielles reportées.

En contrepartie, l'augmentation de la richesse foncière uniformisée est principalement attribuable à la croissance de l'évaluation uniformisée des immeubles résidentiels. Cette croissance est attribuable à plusieurs facteurs du marché, mais également à des investissements en infrastructures de la Ville.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - Critère	Efficienc e économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie
Définition	Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Nombre de km de voie}}$
<hr/>	
Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 10 moins ligne 88
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 114
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité voirie municipale	1 79 007 855 4	71 932 676 7	69 968 988
Nombre de km de voie	2 4 829,70 5	4 821,20 8	4 800,00
Coût de la voirie municipale, sans l'amortissement, pour un km de voie	3 16 359 6	14 920 9	14 577

b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité voirie municipale	10 122 431 512 13	113 758 977 16	101 193 902
Nombre de km de voie	11 4 829,70 14	4 821,20 17	4 800,00
Coût de la voirie municipale pour un km de voie	12 25 350 15	23 596 18	21 082

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 19- État des équipements
- 20- Fréquence de circulation
- 21- Investissement

Commentaires

Selon la formule a), l'augmentation de 2012 à 2013 du coût de l'activité de voirie municipale s'explique principalement par:

- Une augmentation de 900 000\$ du coût, due à la correction des taux d'avantages sociaux pris sur la provision de salaires à payer;
- Une augmentation de 500 000\$ du coût, due à l'amortissement des pertes actuarielles reportées;
- Une augmentation de 3 500 000 \$ du coût, due à la correction des taux de redistribution des coûts réels des immeubles;
- Une augmentation de 900 000 \$ du coût, due à la correction des taux de redistribution des coûts réels des véhicules.

Selon la formule b), l'augmentation de 2012 à 2013 du coût de l'activité de voirie municipale s'explique également par l'amortissement des immobilisations acquises en 2012 (selon la politique de capitalisation en vigueur en 2012, les immobilisations étaient amorties à partir de l'année suivant leur mise en service, donc pour celles-ci à partir de 2013).

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Enlèvement de la neige
Dimension - Critère	Efficience économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal
Formule	Coût de l'activité enlèvement de la neige Nombre de km de voie déneigés

Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 11 moins ligne 89
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 115
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 48 274 462 4	7 48 191 044	44 097 982
Nombre de km de voie déneigés	2 4 829,70 5	8 4 821,20	4 800,00
Coût d'enlèvement de la neige, sans l'amortissement, pour un km de voie	3 9 995 6	9 996 9	9 187

b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité enlèvement de la neige	10 52 257 398 13	16 52 152 006	53 145 190
Nombre de km de voie déneigés	11 4 829,70 14	17 4 821,20	4 800,00
Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie	12 10 820 15	18 10 817	11 072

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Facteurs d'influence

19 - Climat

20 - Type de précipitations

21 - Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - Critère	Vitalité - Qualité du service
Nom de l'indicateur	Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite
Définition	Nombre de bris d'aqueduc par 100 kilomètres de conduite d'eau potable, excluant les bris sur les entrées de service
Formule	$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau potable}} \times 100$
Numérateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, excluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
Dénominateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service
- Définition	

	2013	2012	2011
Nombre de bris d'aqueduc	1 460 4	563 7	483
Nombre de km de conduite d'eau potable	2 2 607,90 5	2 600,10 8	2 584,90
Nombre de bris d'aqueduc par 100 km de conduite d'eau potable	3 17,6387 6	21,6530 9	18,6854

Facteurs d'influence

- 10- État du réseau
- 11- Vétusté de l'équipement
- 12- Programme de détection des fuites

Commentaires

La Ville a relevé que le nombre de bris d'aqueduc inscrit dans les indicateurs de gestion 2012 était erroné. Il aurait dû être de 480 bris. En conséquence, le nombre de bris d'aqueduc par 100 km de conduite d'eau potable aurait dû être de 18,46.

La variation du nombre de bris d'aqueduc s'explique par la température durant

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Commentaires**

les saisons hivernales. Les variations moins importantes de température durant l'hiver ainsi que les températures moins froides expliquent la diminution du nombre de bris en 2013.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - Critère	Efficiencia économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de distribution par kilomètre de conduite
Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à l'organisme municipal
Formule	Coût de l'activité distribution de l'eau potable Nombre de km de conduite d'eau potable

Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service

Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 121
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 19 190 910	4 19 843 168	7 21 416 405
Nombre de km de conduite d'eau potable	2 2 607,90	5 2 600,10	8 2 584,90
Coût de distribution de l'eau, sans l'amortissement, pour un km de conduite d'eau potable	3 7 359	6 7 632	9 8 285

b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	10 34 824 826	13 34 869 395	16 35 794 460
Nombre de km de conduite d'eau potable	11 2 607,90	14 2 600,10	17 2 584,90
Coût de distribution de l'eau pour un km de conduite d'eau potable	12 13 354	15 13 411	18 13 848

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Facteurs d'influence

- 19- État du réseau
- 20- Vétusté de l'équipement
- 21- Programme de détection des fuites

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction HYGIÈNE DU MILIEU
Activité Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - Critère Efficience économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau
Définition Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner
Formule $\frac{\text{Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable}}{\text{Nombre total de m}^3 \text{ d'eau traitée}}$

Formule a) Charges avant l'amortissement
Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 16
 - Définition Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur
 - Source de la donnée À l'interne
 - Définition Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte.
Formule b) Charges
Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 68
 - Définition Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur
 - Source de la donnée À l'interne
 - Définition Idem a)

a)	2013		2012		2011	
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable	1	17 752 803	4	19 969 554	7	13 996 051
Nombre total de m ³ d'eau traitée	2	92 745 306	5	93 014 426	8	92 498 977
Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, sans l'amortissement, pour un m³ d'eau traitée	3	0,19	6	0,21	9	0,15
b)	2013		2012		2011	
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable	10	21 728 669	13	23 892 475	16	16 662 463
Nombre total de m ³ d'eau traitée	11	92 745 306	14	93 014 426	17	92 498 977
Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m³ d'eau traitée	12	0,23	15	0,26	18	0,18

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Facteurs d'influence

- 19- État du réseau
- 20- Vétusté de l'équipement
- 21- Programme de détection des fuites

Commentaires

La diminution de 2012 à 2013 du coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable s'explique principalement par la correction des taux de redistribution des coûts réels des immeubles.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - Critère	Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de distribution par mètre cube d'eau
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable
Formule	Coût de l'activité distribution de l'eau potable Nombre de m³ d'eau circulant dans le réseau

Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95
- Source de la donnée	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	

Dénominateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de mètres cubes d'eau distribuée dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée sur le territoire de l'organisme municipal.
- Définition	

Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 121
- Source de la donnée	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	

Dénominateur	À l'interne
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	19 190 910	19 843 168	21 416 405
Nombre de m ³ d'eau circulant dans le réseau	88 630 711	70 690 964	73 074 192
Coût de distribution, sans l'amortissement, d'un m³ d'eau potable	0,22	0,28	0,29

b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	34 824 826	34 869 395	35 794 460
Nombre de m ³ d'eau circulant dans le réseau	88 630 711	70 690 964	73 074 192
Coût de distribution d'un m³ d'eau potable	0,39	0,49	0,49

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 19- Type de traitement
- 20- État du réseau
- 21- Programme de détection des fuites

Commentaires

La Ville a relevé que le nombre de mètres cubes d'eau circulant dans le réseau inscrit dans les indicateurs de gestion de 2012 et de 2011 était erroné. Il aurait dû être de 88 766 893 m³ d'eau pour 2012 et de 88 848 746 m³ d'eau pour 2011. En conséquence, le coût de distribution, sans l'amortissement, d'un mètre cube d'eau potable aurait dû être de 0,22 en 2012 et de 0,24 en 2011. Le coût de distribution d'un mètre cube d'eau potable aurait dû être de 0,39 pour l'année 2012 et de 0,40 pour l'année 2011.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Traitement des eaux usées et réseaux d'égout
Dimension - Critère	Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées
Définition	Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées
Formule	Coût de l'activité traitement des eaux usées Nombre de m³ d'eaux usées traitées par la station d'épuration

Formule a)	Charges avant l'amortissement
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 18
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées par l'organisme municipal, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, pour l'exercice financier à l'étude
Formule b)	Charges
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 70
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Idem a)

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité traitement des eaux usées	1 13 119 923 4	8 243 670 7	10 486 828
Nombre de m ³ d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 136 914 000 5	130 238 544 8	145 550 616
Coût du traitement, sans l'amortissement, d'un m³ d'eaux usées traitées par la station	3 0,10 6	0,06 9	0,07

b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité traitement des eaux usées	10 22 688 395 13	17 807 773 16	16 368 788
Nombre de m ³ d'eaux usées traitées par la station d'épuration	11 136 914 000 14	130 238 544 17	145 550 616
Coût du traitement d'un m³ d'eaux usées traitées par la station	12 0,17 15	0,14 18	0,11

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 19- Nombre de débordements
- 20- Nombre de mm de pluie
- 21- Nombre de citoyens (densité)

Commentaires

L'augmentation de 2012 à 2013 du coût de l'activité traitement des eaux usées s'explique principalement par la correction des taux de redistribution des coûts réels des immeubles.

L'augmentation du nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées par la station d'épuration s'explique par l'augmentation de 10% des précipitations totales en 2013.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Traitement des eaux usées et réseaux d'égout
Dimension - Critère	Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite
Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout par kilomètre de conduite d'égout, excluant les entrées de service
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}$

Formule a) Charges avant l'amortissement moins les services rendus
 Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97
 - Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur
 - Source de la donnée À l'interne
 - Définition Nombre de kilomètres de conduite d'égout dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique et combiné) sauf les entrées de service

Formule b) Charges moins les services rendus
 Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 123
 - Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude

Dénominateur
 - Source de la donnée À l'interne
 - Définition Idem a)

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 9 235 221 4	7 637 845 7	15 286 292
Nombre de km de conduite d'égout	2 4 231,10 5	4 203,60 8	4 152,70
Coût de fonctionnement des réseaux d'égout, sans l'amortissement, pour un km de conduite	3 2 183 6	1 817 9	3 681
b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité réseaux d'égout	10 36 241 996 13	33 970 817 16	42 556 264
Nombre de km de conduite d'égout	11 4 231,10 14	4 203,60 17	4 152,70
Coût de fonctionnement des réseaux d'égout pour un km de conduite	12 8 566 15	8 081 18	10 248

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 19- État du réseau
- 20- Profil du territoire
- 21- Nombre de mm de pluie

Commentaires

L'augmentation du coût de l'activité réseaux d'égout est causée principalement par l'augmentation du nombre de mètres cubes d'eaux usées circulant dans le réseau, lui-même causé principalement par une augmentation de 10% des précipitations totales en 2013.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Traitement des eaux usées et réseaux d'égout
Dimension - Critère	Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées
Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées
Formule	Coût de l'activité réseaux d'égout Nombre de m³ d'eaux usées circulant dans les réseaux
Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97
- Source de la donnée	Coût de l'activité des réseaux d'égout, correspondant aux charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
Dénominateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de mètres cubes d'eaux usées circulant dans les réseaux dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique et combiné) sauf les entrées de service.
- Définition	
Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 123
- Source de la donnée	Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	
Dénominateur	À l'interne
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	

a)	2013	2012	2011
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 9 235 221 4	7 637 845 7	15 286 292
Nombre de m ³ d'eaux usées circulant dans les réseaux	2 144 463 392 5	134 822 160 8	159 540 824
Coût de l'activité des réseaux d'égout, sans l'amortissement, d'un m³ d'eaux usées circulant dans les réseaux	3 0,06 6	0,06 9	0,10
b)	2013	2012	2011
Coût de l'activité réseaux d'égout	10 36 241 996 13	33 970 817 16	42 556 264
Nombre de m ³ d'eaux usées circulant dans les réseaux	11 144 463 392 14	134 822 160 17	159 540 824
Coût de l'activité des réseaux d'égout d'un m³ d'eaux usées circulant dans les réseaux	12 0,25 15	0,25 18	0,27

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Facteurs d'influence

- 19- État du réseau
- 20- Profil du territoire
- 21- Nombre de mm de pluie

Commentaires

L'augmentation du nombre de mètres cubes d'eaux usées circulant dans le réseau est causée principalement par une augmentation de 10% des précipitations totales en 2013.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Déchets domestiques et assimilés
Dimension - Critère	Efficience économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local
Définition	Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés par local
Formule	Coût des activités collecte, transport et élimination des déchets domestiques et assimilés
	Nombre de locaux desservis en collecte de déchets domestiques et assimilés

Formule a)	Charges avant l'amortissement moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 20 moins ligne 98
- Définition	Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne : Sommaire du rôle d'évaluation, nombre total de logements et nombre total d'autres locaux de la section « Faits saillants », ou selon données internes
- Définition	Nombre de locaux, autant résidentiels, commerciaux, industriels et institutionnels, desservis par le service de collecte des déchets domestiques et assimilés pour l'exercice financier à l'étude
Formule b)	Charges moins les services rendus
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 124
- Définition	Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés pour l'exercice financier à l'étude
Dénominateur	
- Source de la donnée	Idem a)
- Définition	Idem a)

a)	2013	2012	2011
Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés	1 40 745 553 4	7 39 781 220	8 36 466 821
Nombre de locaux desservis	2 S.O. 5	8 S.O. 8	9 S.O.
Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés, sans l'amortissement, par local	3 S.O. 6	9 S.O. 9	10 S.O.
b)	2013	2012	2011
Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés	10 48 202 296 13	16 45 833 452	17 42 417 331
Nombre de locaux desservis	11 S.O. 14	17 S.O. 17	18 S.O.
Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés par local	12 S.O. 15	18 S.O. 18	19 S.O.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 19- Fréquence des collectes
- 20- Densité de la population
- 21- Présence d'un site d'enfouissement sur le territoire

Commentaires

Compte tenu que les coûts sont mixtes (de nature locale et d'agglomération), soit :

- les coûts de la collecte et du transport des déchets sont des coûts de nature locale;
- les coûts d'incinération sont des coûts d'agglomération;
- les coûts des lieux d'enfouissement sont des coûts de nature locale

et que le nombre de locaux desservis par la collecte des déchets domestiques est une quantité de nature locale, nous estimons que le résultat de cet indicateur n'a aucune signification, car nous considérons ces données incompatibles.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Collecte sélective de matières recyclables
Dimension - Critère	Vitalité - Qualité du service
Nom de l'indicateur	Rendement moyen annuel de la collecte sélective
Définition	Tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées par habitant bénéficiant du service de la collecte sélective
Formule	Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par le service de la collecte sélective
Numérateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude. Inclut 100 % du bac de récupération ramassé et exclut les matériaux secs et les matières dangereuses déposés aux sites d'enfouissement ou autres sites
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne
- Définition	Nombre total d'habitants sur le territoire ayant bénéficié du service de la collecte sélective des matières recyclables pour l'exercice financier à l'étude

	2013	2012	2011
Nombre de tonnes métriques de matières recyclable (collecte sélective) collectées	1 47 204 4	7 47 835	47 974
Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par ce service	2 524 907 5	8 524 907	511 919
Rendement moyen annuel de la collecte sélective	3 0,090 6	9 0,091	0,094

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 10- Autre facteur
- 11- Clientèle desservie (résidentielle, commerciale, industrielle)
- 12- Autre facteur

Commentaires

Le premier facteur d'influence est le nombre de multilogements. Le troisième facteur d'influence est l'information, la sensibilisation et l'éducation.

Le nombre d'habitants est la population inscrite sur le site du MAMOT.

La Ville a relevé que le nombre total d'habitants sur le territoire desservi par ce service inscrit dans les indicateurs de gestion de 2012 était erroné. Il aurait dû être de 515 638 habitants. En conséquence, le rendement moyen annuel de la collecte sélective aurait dû être de 0,093.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Collecte sélective de matières recyclables
Dimension - Critère	Vitalité - Qualité du service
Nom de l'indicateur	Taux annuel de diversion
Définition	Pourcentage des matières recyclables (collecte sélective) collectées par rapport au total des déchets domestiques et assimilés et de la collecte sélective
Formule	Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées X 100 Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés
Numérateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude. Inclut 100 % du bac de récupération ramassé et exclut les matériaux secs et les matières dangereuses déposés aux sites d'enfouissement ou autres sites
- Définition	
Dénominateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés collectés plus le nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	

	2013		2012		2011	
Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées	1	47 204	4	47 835	7	47 974
Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés	2	295 430	5	245 371	8	299 473
Taux annuel de diversion	3	15,98	6	19,49	9	16,02

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Facteurs d'influence**

- 10- Autre facteur
- 11- Clientèle desservie (résidentielle, commerciale, industrielle)
- 12- Autre facteur

Commentaires

Le premier facteur d'influence est le nombre de multilogements. Le troisième facteur d'influence est l'information, la sensibilisation et l'éducation.

La Ville a relevé que le nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés inscrit dans les indicateurs de gestion de 2012 était erroné. Il aurait dû être de 293 125 tonnes métriques. En conséquence, le taux annuel de diversion aurait dû être de 16,33%.

Ce taux annuel de diversion est peu significatif et limitatif, car il ne prend pas en compte les autres matières valorisées aux écocentres, les matières organiques et autres programmes.

Le nombre de tonnes a été déterminé en tenant compte des données de nature locale.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	AMÉNAGEMENT, URBANISME ET DÉVELOPPEMENT
Activité	Aménagement, urbanisme et zonage
Dimension - Critère	Vitalité - Qualité du service
Nom de l'indicateur	Croissance des valeurs résidentielles imposables
Définition	Pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables
Formule	$\frac{\text{Valeur des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables}}{\text{Valeur totale des unités résidentielles imposables}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Page 3, ligne 524 de la section VALEURS DES LOGEMENTS de chacun des sommaires de rôles visés, soit la variation entre les données au sommaire du rôle déposé durant l'année en cours et les données au sommaire du rôle déposé l'année précédente pour l'année en cours. S'il y a eu dépôt d'un nouveau rôle au cours de la dernière année, prendre la valeur de l'ancien rôle à la date du dépôt du nouveau rôle.
- Définition	Différence entre la valeur au rôle tel qu'établi lors de son dépôt entre le 15 août et le 15 septembre de l'année en cours et la valeur au dépôt du rôle de l'année précédente
Dénominateur	
- Source de la donnée	Sommaire du rôle d'évaluation déposé l'année précédente, page 3, ligne 524 de la section VALEUR DES LOGEMENTS
- Définition	Valeur au rôle au 15 septembre de l'année précédente

	2013	2012	2011
Valeur des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables	1 993 307 270 4	7 674 275 599	1 135 219 516
Valeur totale des unités résidentielles imposables	2 42 928 213 889 5	8 33 401 802 339	33 163 886 023
Pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables	3 2,31 6	2,02 9	3,42

Facteurs d'influence

- 10- Croissance de développement du parc immobilier
- 11- Âge du parc immobilier
- 12- Autre facteur

Commentaires

Le troisième facteur d'influence est le nombre de demandes de modifications aux rôles.

La Ville a relevé que la valeur totale des unités résidentielles imposables

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**Commentaires**

inscrite dans les indicateurs de gestion de 2012 et de 2011 était erronée. Elle aurait dû être de 32 727 526 740\$ pour 2012 et de 31 163 886 284\$ pour 2011. En conséquence, le pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables aurait dû être de 2,06 pour 2012 et de 2,81 pour 2011.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	RESSOURCES HUMAINES
Dimension - Critère	Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale
Définition	Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale
Formule	$\frac{\text{Coût de la formation}}{\text{Rémunération totale}} \times 100$
Numérateur	À l'interne
- Source de la donnée	Coût de la formation, incluant la rémunération et les dépenses inhérentes dont la cotisation annuelle à l'École nationale de police et excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude. Ce coût ne doit pas inclure les frais de formation offerte à l'interne par un employé qui n'est pas un formateur accrédité ou reconnu.
- Définition	
Dénominateur	Rapport financier 2013 page S43 ligne 8 troisième colonne
- Source de la donnée	Rémunération totale, excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	

	2013	2012	2011
Coût de la formation	1 9 938 084 4	4 9 858 236 7	7 8 315 555
Rémunération totale ¹	2 363 619 369 5	5 361 154 170 8	8 365 107 192
Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale	3 2,73 6	6 2,73 9	9 2,28

Facteurs d'influence

- 10- Législation et réglementation
- 11- Présence de policiers
- 12- Taille de l'organisation

Commentaires

En 2012 et 2013, la base de données que la Ville a utilisée pour les heures de formation est le rapport sur la loi 90 alors que par le passé, elle utilisait un rapport basé sur les codes de salaires inscrits dans le système de paie.

1. En vertu de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (chapitre A-2.1) le salaire d'un employé, à l'exception de celui d'un cadre, est un renseignement confidentiel. Après le dépôt au Ministère, lorsque la donnée « Effectifs personnes-année » est égale ou inférieure à 2, afin de respecter la loi, certaines données seront remplacées par des astérisques à l'impression. Par contre, le document déposé au Conseil est sous votre responsabilité.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction	RESSOURCES HUMAINES
Dimension - Critère	Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement
Nom de l'indicateur	Effort de formation par employé
Définition	Nombre d'heures rémunérées de formation par rapport aux effectifs personnes-année
Formule	$\frac{\text{Nombre d'heures de formation}}{\text{Effectifs personnes-année}}$
Numérateur	À l'interne
- Source de la donnée	Nombre d'heures de formation rémunérées, incluant le temps de transport rémunéré et excluant la formation aux élus, pour l'exercice financier à l'étude. La formation visée est celle reconnue en vertu de la Loi favorisant le développement et la reconnaissance des compétences de la main-d'oeuvre.
- Définition	
Dénominateur	Rapport financier 2013 page S43, ligne 8 première colonne
- Source de la donnée	Effectifs personnes-année correspondant au nombre d'employés convertis en temps plein pour l'exercice financier à l'étude
- Définition	

	2013	2012	2011
Nombre d'heures de formation	1 118 154	4 118 341	7 145 165
Effectifs personnes-année	2 5 245,53	5 5 440,97	8 5 579,63
Nombre d'heures de formation rémunérées par employé	3 22,52	6 21,75	9 26,02

Facteurs d'influence

- 10- Législation et réglementation
- 11- Présence de policiers
- 12- Taille de l'organisation

Commentaires

En 2012 et 2013, la base de données que la Ville a utilisée pour les heures de formation est le rapport sur la loi 90 alors que par le passé, elle utilisait un rapport basé sur les codes de salaires inscrits dans le système de paie.

INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

Fonction RESSOURCES HUMAINES
Dimension - Critère Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement

Nom de l'indicateur Taux de départs potentiels à la retraite
Définition Pourcentage de départs potentiels à la retraite dans les cinq années suivant le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude par rapport au nombre total d'employés réguliers

Formule
$$\frac{\text{Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années}}{\text{Nombre d'employés réguliers}} \times 100$$

Numérateur
 - Source de la donnée À l'interne
 - Définition Nombre de départs potentiels à la retraite dans les cinq prochaines années. Le calcul a pour point de départ le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Lorsqu'il n'existe aucune règle précise, utiliser pour le numérateur l'âge normal de la retraite, soit 65 ans. Dans ce cas, il s'agira des employés âgés entre 60 et 65 ans.

Dénominateur
 - Source de la donnée À l'interne
 - Définition Nombre d'employés réguliers au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Ce nombre inclut les employés permanents à temps plein, à temps partiel et saisonniers excluant les employés occasionnels. Une personne compte pour un employé régulier indépendamment de son horaire.

	2013		2012		2011	
Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années	1	721	4	680	7	744
Nombre d'employés réguliers	2	4 164	5	4 249	8	4 316
Pourcentage de départs potentiels à la retraite des employés réguliers au cours des 5 prochaines années	3	17,32	6	16,00	9	17,24

Facteurs d'influence

- 10- Présence de régimes de retraite
- 11- Type de régime (prestations déterminées, cotisations déterminées, REER collectif, etc.)
- 12- Âge moyen de la main-d'oeuvre

Commentaires

Le nombre de départs à la retraite au cours des 5 prochaines années est établi selon la règle suivante : tous les employés ayant 55 ans et plus au 31 décembre de l'année concernée.

INDICATEURS DE GESTION 2013

Attestation de transmission

Je, Chantal Pineault, Trésorière, atteste que

les indicateurs de gestion de Québec pour l'exercice terminé le 31 décembre 2013, sont transmis selon l'Arrêté du ministre en date du 15 février 2012 et de l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire.

Cette transmission est effectuée conformément à la procédure établie par le Ministère.

Je confirme qu'en appuyant sur le bouton "Attester", je manifeste mon consentement au même titre qu'une signature manuscrite.

Date et heure de la dernière modification : 2014-06-19 13:40:40

Date de transmission au Ministère :