



Insertion du tramway – boulevard René-Lévesque

Quartiers Montcalm et Saint-Jean-Baptiste

www.tramwaydequebec.info

RAPPORT DU SONDAGE D'APPRÉCIATION DE LA SÉANCE PUBLIQUE 6 avril 2022

Insertion du Tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest et dans le secteur du Collège Saint-Charles-Garnier

Table des matières

1	SOMMAIRE	3
	Contexte	3
1.1	Objectifs	3
1.2	Questionnaire	3
1.3	Méthodologie	3
1.4	Présentation du rapport	3
1.5	Le nombre de répondants	5
2	FAITS SAILLANTS	6
3	COMMENTAIRES À DES FINS D'AMÉLIORATION DE LA DÉMARCHE	8
4	CONCLUSION	9
5	ANNEXES	10
5.1	Annexe I – Questionnaire d'appréciation 2022-04-06	10
5.2	Annexe II – Détail des commentaires	13
5.3	Annexe III – Invitation transmise par courriel aux participants	20

1 SOMMAIRE

Contexte

Dans le cadre de cette séance d'information et d'échanges, les intervenants de la Ville ont présenté l'insertion du tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest et dans le secteur du Collège Saint-Charles-Garnier.

L'insertion du tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest dans les quartiers Saint-Sacrement, Sillery et Cité-Universitaire présente plusieurs défis. Quant au secteur du Collège Saint-Charles-Garnier, l'insertion du tramway présente un impact sur les arbres de la séquence remarquable située entre les avenues Louis-Fréchette/Thornhill et l'avenue du Cardinal-Bégin. La Ville de Québec souhaite consulter les citoyens sur les options d'insertion du tramway dans le secteur du Collège Saint-Charles-Garnier pour protéger un plus grand nombre d'arbres et connaître leurs besoins prioritaires.

Une quinzaine d'intervenants de la Ville (Élus et professionnels du Bureau de projet du tramway de Québec et autres services concernés) et plus de 484 citoyens ont participé.

1.1 Objectifs

Dans une perspective d'amélioration continue de ses pratiques, la Ville de Québec souhaite sonder les citoyens ayant participé à cette séance d'information quant à leur niveau d'appréciation de cette séance tenue au sujet de l'insertion du tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest et dans le secteur du Collège Saint-Charles-Garnier.

1.2 Questionnaire

Le Service de l'interaction citoyenne a élaboré le questionnaire en collaboration avec le Service des communications et le Bureau de projet du tramway de Québec. Le questionnaire a été administré sur l'interface de sondage électronique Forms. Le questionnaire comprenait trois (3) questions à choix de réponses et une (1) question ouverte.

1.3 Méthodologie

La collecte de données s'est déroulée du 7 avril au 12 avril 2022. Plus de 10 000 invitations ont été envoyées pour participer à la séance d'information du 6 avril 2022. Un sondage a été envoyé par courriel aux citoyens s'étant inscrit à la séance du 6 avril 2022. Cent douze (112) répondants ont rempli le questionnaire pour un retour de 23 % des personnes ayant participé à la séance.

1.4 Présentation du rapport

Les deux prochaines sections permettent de visualiser le nombre de répondants, puis de prendre connaissance des résultats du sondage. Ensuite, les résultats de tous les éléments sondés seront présentés alors que la dernière section rappelle les principaux constats.

Il peut arriver, dans certains tableaux ou graphiques, que les totaux diffèrent de 100 %; ces situations s'expliquent par les arrondissements aux chiffres entiers effectués sur certaines données et les réponses « Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre ». Aussi, la forme masculine utilisée dans ce rapport désigne aussi bien les femmes que les hommes et n'est utilisée que dans le but d'alléger le texte et d'en faciliter la lecture.

Enfin, le lecteur désirant approfondir certains résultats peut se référer aux résultats bruts détaillés ainsi qu'au questionnaire qui accompagne le présent rapport.

1.5 Le nombre de répondants

Séance d'information
Mercredi 6 avril 2022

10 000 invitations

640 inscriptions

484 citoyens en ligne le 6 avril 2022

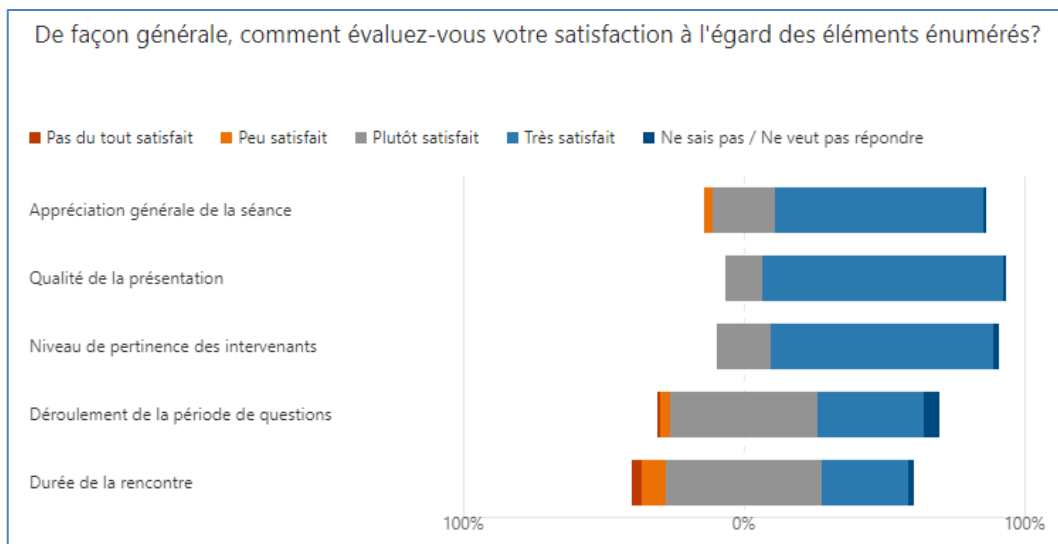
294 questions

112 répondants au sondage d'appréciation

2 FAITS SAILLANTS

Satisfaction générale

- Les répondants se disent très satisfaits et plutôt satisfait à **96.4 %** et seulement 3.6 % d'entre eux sont peu satisfaits.
- L'ensemble des éléments obtiennent des hauts taux de satisfaction. C'est la durée de la rencontre à **86.7 %** et le déroulement de la période de questions à **90.2 %** qui obtiennent des taux de satisfaction inférieurs mais somme toute assez satisfaisants.



Qualité de la présentation

Ils sont plutôt satisfaits et très satisfaits quant à la qualité de la présentation **99.1 %**.

Niveau de pertinence des intervenants

Ils sont plutôt satisfaits et très satisfaits au niveau de la pertinence des intervenants à **98.2 %**.

Déroulement de la période de questions

90.2 % se disent plutôt satisfaits et très satisfaits.

Durée de la rencontre

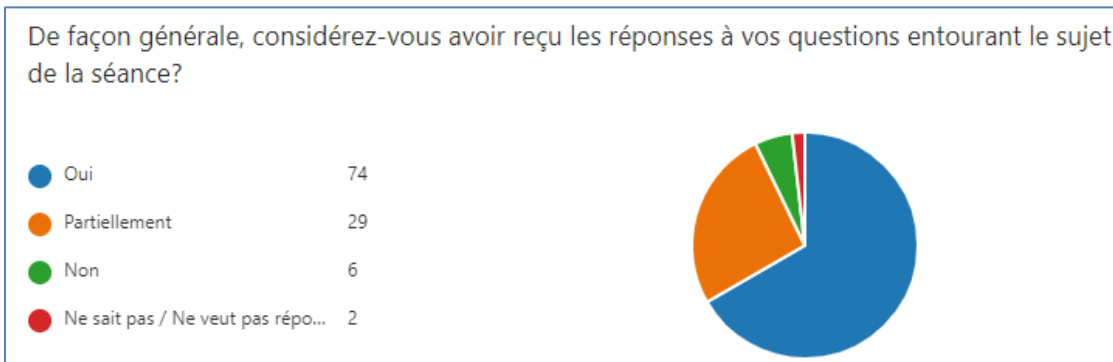
La durée de la rencontre est plutôt satisfaisante et satisfaisante pour **86.7 %** des intervenants comparativement à 11.6 % qui se disent pas du tout ou pas satisfait. 1.8 % ne savent pas ou ne veulent pas répondre.

De façon générale, considérez-vous avoir reçu les réponses à vos questions entourant le sujet de la séance?

66 % des répondants considèrent avoir reçu les réponses à leurs questions.

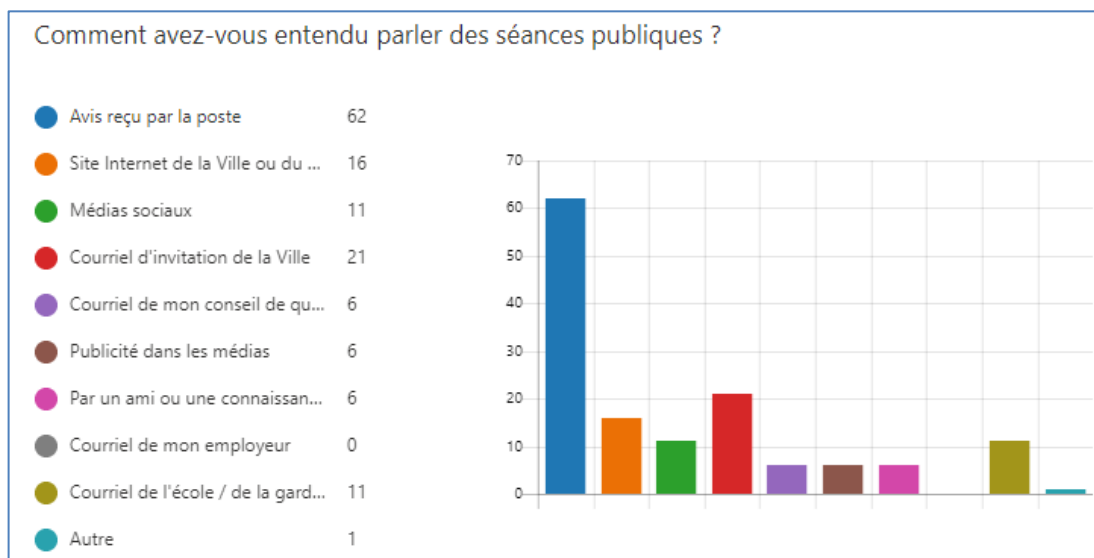
Toutefois, 27 % estiment que la séance publique a répondu partiellement à leurs questions.

Seulement 5 % des répondants estiment que la séance publique n'a pas du tout répondu à leurs questions.



Comment avez-vous entendu parler des séances publiques

C'est davantage par un *avis reçu par la poste* que les répondants ont entendu parler de la séance publique. Un courriel d'invitation de la Ville, le site Internet de la Ville ou du Tramway de Québec sont aussi des canaux où ils ont entendu parler de la séance publique. C'est aussi par un courriel de l'école ou de la garderie de leur enfant que les répondants en ont entendu parler.



3 COMMENTAIRES À DES FINS D'AMÉLIORATION DE LA DÉMARCHE

Tableau synthèse des commentaires formulées en ordre¹ :

LES PISTES D'AMÉLIORATION	
ÉLÉMENTS	LES COMMENTAIRES
Appréciation générale de la séance 52/78	Les commentaires concernant l'appréciation générale de la séance sont très positifs. Les répondants disent que la séance d'information était très intéressante, elle les a mis en confiance même que plusieurs d'entre eux remercient la Ville. Besoin de réponses sur certains aspects du projet : <ul style="list-style-type: none">- La quiétude du quartier, les rues piétonnières, la fluidité de la circulation et la sécurité- La protection de l'environnement
Niveau de pertinence des intervenants 14/78	Selon les répondants, les intervenants sont bien préparés, très professionnels et spécialiste dans leur domaine. Ils sont articulés dans leurs réponses. Ils soulignent un bon travail de communication.
Déroulement de la période de questions 12 / 78	Les explications sont appréciées et les réponses pertinentes aux interrogations des citoyens.
Durée de la rencontre 9/78	La séance était très pertinente mais réduire la durée de la rencontre.
Qualité de la présentation 4/78	L'excellence de la présentation a été soulignée à plusieurs reprises.

Plusieurs autres commentaires étaient reliés davantage au projet global et non à la démarche (9/78)

¹ Le détail des 78 commentaires se retrouve en annexe II

4 CONCLUSION

L'objectif principal de ce sondage était de mesurer le niveau d'appréciation de la séance d'information et d'échanges tenue au sujet de l'insertion du tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest et dans le secteur du Collège Saint-Charles-Garnier le 6 avril dernier. C'est davantage par un *avis reçu par la poste* que les répondants ont entendu parler des séances publiques.

La satisfaction à l'égard de la séance du 6 avril peut être qualifiée d'élevées (taux d'appréciation générale 96.4 %). La qualité de la présentation et le niveau de pertinence des intervenants semblent encore plus satisfaisants avec un taux de 99.1 % et 98.2 respectivement. C'est la durée de la rencontre et déroulement de la période de questions qui aient obtenu un taux de de satisfaction un peu plus bas.

Bien que les résultats soient élevés, ils souhaitent obtenir davantage d'explications et être rassurés concernant la fluidité de la circulation, la sécurité, la protection de l'environnement et les gains en temps du tramway. Plusieurs pistes d'amélioration concernant le déroulement de la période questions ont été exprimées par les citoyens comme par exemples de divulguer toutes les questions même si les réponses sont inconnues actuellement, de regrouper les questions et les reformuler pour faciliter la réponse pour éviter la redondance et ainsi réduire la durée de la rencontre.

Somme toute, les résultats et les commentaires reliés à la séance du 6 avril sont tous positifs. Il y a une nette amélioration de près de 20 points pour l'appréciation générale de la séance et un gain de 32 points au niveau des réponses reçues à leurs questions comparativement aux résultats des séances des 2,3 et 4 mars dernier. Les résultats présentés dans le présent rapport mettent en lumière certaines pistes d'amélioration concernant les attentes et besoins du citoyen pour ce type de séance d'information.

5.1 Annexe I – Questionnaire d’appréciation 2022-04-06



Tramway René-Lévesque | Questionnaire d'appréciation de la séance du 6 avril

Dans une perspective d'amélioration continue de ses pratiques, la Ville de Québec souhaite sonder ses citoyens quant au niveau d'appréciation de la séance d'information tenue au sujet de l'insertion du tramway dans le secteur du boulevard René-Lévesque Ouest (quartiers Saint-Sacrement, Sillery et de la Cité-Universitaire).

* Obligatoire

1. De façon générale, comment évaluez-vous votre satisfaction à l'égard des éléments énumérés? *

	Pas du tout satisfait	Peu satisfait	Plutôt satisfait	Très satisfait	Ne sais pas / Ne veut pas répondre
Appréciation générale de la séance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualité de la présentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niveau de pertinence des intervenants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Déroulement de la période de questions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durée de la rencontre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. De façon générale, considérez-vous avoir reçu les réponses à vos questions entourant le sujet de la séance? *

- Oui
- Partiellement
- Non
- Ne sait pas / Ne veut pas répondre

3. Comment avez-vous entendu parler des séances publiques ? *

- Avis reçu par la poste
 - Site Internet de la Ville ou du Tramway de Québec
 - Médias sociaux
 - Courriel d'invitation de la Ville
 - Courriel de mon conseil de quartier
 - Publicité dans les médias
 - Par un ami ou une connaissance (bouche-à-oreille)
 - Courriel de mon employeur
 - Courriel de l'école / de la garderie de mon enfant
 -
- Autre

4. Avez-vous d'autres commentaires que vous souhaiteriez transmettre à la Ville?

5.2 ANNEXE II – Détail des commentaires

ID	Réponses
1	Réduire la durée des rencontres et ne pas répondre aux questions hors d'ordre qui allongent les rencontres si répondues.
2	C'était long et ardu, mais il faut mettre l'effort pour bien s'informer. Les gens posent de bonnes questions. Continuez à nous expliquer et nous allons participer en grand nombre.
3	Éviter de répéter la même information entre les différentes présentatrices en début et en fin de séance. Inutile de répéter : votre information est très claire. Merci pour la disponibilité de toute l'équipe.
4	Les intervenants étaient bien préparés et ils apportaient des réponses pertinentes aux interrogations des citoyens.
5	C'est meilleur de fois en fois, je vous remercie, ça nous met en confiance. Shoot out à celui qui nous laisse voir son armoire plutôt que de flotter son arrière plan. :-D
6	Les rencontres virtuelles sont formidables pour les gens intéressés au mouvement citoyen mais qui ne se présenteraient pas en mode présentiel ((contrainte d'horaire, enfants en bas âge, etc) espérons que ce type de rencontre perdurera.
7	Rien de particulier. J'ai dû couper avant les scenari. Mais pensez à la proximité d'école primaire et hôpital. Enlever des voies de circulation n'est peut-être pas l'idéal dans ces conditions. déjà sans le tourner à gauche
8	La séance était beaucoup trop longue même si tout le contenu était pertinent. Peut-être diviser le contenu en deux soirées?
9	Merci de prendre le temps d'expliquer le tout en détail. C'est pertinent et apprécié.
10	Excellente présentation...Les gens qui ne veulent pas du tramway manquent d'information sur l'importante de ce transport collectif
11	Poursuivre les séances d'informations
12	Merci de consulter la population
13	J'aurai aimé être informé par la ville.
14	La présentation m'a donné le goût de poursuivre ma participation aux consultations suivantes. Je suis aussi impressionnée par le projet de tramway pour lequel j'ai qq appréhensions.
15	La présentation m'a permis de constater tout le travail accompli dans ce dossier depuis plusieurs années et m'a confirmé qu'il s'agit d'une infrastructure qui doit absolument se réaliser notamment pour les générations futures. Merci

ID Réponses

16	Présentation très intéressante, merci. Un bémol, plusieurs des questions de participants présentées par les animatrices avaient comme sujet des éléments déjà été présentées par les experts. Je comprends que les animatrices réalisaient plusieurs tâches en même temps mais il serait pertinent, pour éviter la redondance, que quelqu'un s'assure qu'on ne revienne pas deux ou même trois fois sur le même sujet en sélectionnant les questions présentées aux experts.
17	Je prends le bus depuis 40 ans et je suis membre de commune auto. C'est un beau projet mais je ne comprends pas d'amélioration notable pour la clientèle et pour moi. en tout cas rien qui mérite 4 milliards d'investissements. Par ailleurs est-ce que le trajet des bus 11 et 25 seront préservés.
18	J'ai un haut degré d'acceptabilité sociale
19	Je suis agréablement très satisfait de l'expérience. Merci !!!
20	Un projet intéressant
21	Svp ne pas couper les beaux grands arbres sur René Lévesque. Et éviter que le tramway fasse augmenter la circulation de transit dans les rues perpendiculaires au trajet du tramway. Merci!
22	Beau travail 😊
23	Je trouve intéressant les démarches pour trouver des solutions, si elles ne fonctionnent pas, on comprend mieux les choix.
24	J'ai hâte au 20 avril pour la séance d'information.
25	Je salue la quantité de spécialistes présents. On sent le travail de toute une équipe. Mais SVP, attention pour certains aux concepts urbanistiques qui ne veulent rien dire au commun des mortels. La langue de bois était parfois insupportable (la réponse à la première question sur les arbres devant le collège St-Charles-Garnier est un modèle en matière de langue de bois). Vivement, en ce sens, les interventions de M. Des Rivières, qui n'a pas peut d'appeler un chat un chat. Mais dans l'ensemble, bravo. On a appris énormément de détails sur le tracé: la difficulté de du secteur des cimetières près de la maison Gomin, notamment.
26	Ce projet est emballant !
27	J'ai été impressionné par la qualité des intervenants, articulés dans leurs réponses, attentifs aux questions. Un bel esprit de collaboration et de partage des responsabilités.
28	J'ai apprécié le professionnalisme des intervenants. Bon travail de communication.
29	J'ai manqué la séance malheureusement. Je me suis toutefois inscrite pour le 21 avril . Merci!
30	La séance a été très pertinente et éclairante, un peu trop longue par contre. J'ai beaucoup apprécié me sentir partie prenante de ce beau projet. Merci à toute l'équipe!

ID Réponses

31	Je déplore que toutes les questions des participants n'aient pas été divulguées au moment de la présentation même si vous ne pouviez répondre à toutes. Pourquoi? ...ça peut laisser entendre que certaines ne plaident pas en faveur du projet. Vaut mieux connaître les inconvénients maintenant pour avoir une vision claire du projet que de se réveiller trop tard et vous faire faire des reproches.
32	Le contenu factuel était trop enrobé. Les présentations de la plupart étaient trop longues. Mais au total, très intéressant. J'ai appris beaucoup,
33	Continuez !!
34	Nous aurons une station en face de notre maison unifamiliale et aimerions connaître sa localisation exacte, ses dimensions et son look. Y aura-t-il un seul mur ou 3 côtés. Si un seul le vent et la neige ne seront pas supportables. En plus de la station, il y aura un espace pour les bicycles ? Pas intéressant du tout comme vision en face de notre demeure!
35	En espérant que ça respecte le budget prévu...
36	La séance était trop longue.
37	Avoir plus d'informations sur comment l'acceptabilité de la population sera faite. Également, va me fait peur le partage de la voie près des cimetières avec le tramway et l'auto.
38	On n'a pas parlé beaucoup du partage de la plateforme tramway avec les automobiles entre la rue du Parc-Gomin et l'avenue Le Normand.
39	J'ai apprécié que vous présentiez de nouveaux scénarios en mentionnant les impacts de chacun. Ceci permettra d'enrichir la discussion.
40	Que la population une fois bien informée ait des vrais choix à faire entre options présentée (St-Charles-Garnier par exemple)
41	Non. Très bonne préparation des présentateurs
42	Excellente initiative
43	Continuez le bon travail commencé. Très prometteur
44	Possiblement lors de la réception des documents complémentaires pour la réunion des 20 et 21 avril
45	Très heureux de connaître et d'apprécier ces artisans du tramway. Toutefois, l'animation à plusieurs était lourde et parfois déroutante. À alléger! D'autre part, il aurait été intéressant de regrouper les questions, de les reformuler clairement pour faciliter la réponse sans trop de redondance. Beau travail!
46	Les préoccupations des citoyens allant surtout aux rues transversales plutôt qu'aux carrefours , peu d'informations traitaient de ce sujet. La rue Joffre que j'habite vit déjà

ID Réponses

	des problèmes importants de sécurité et de fluidité de circulation. On appréhende une aggravation du phénomène si on continue de ne se concentrer que sur René Lévesque et les carrefours importants.
47	Si on a d'autres questions suite aux échanges de 6 avril, à qui doit-on les expédier?
48	Il s'agissait d'une séance d'information et non pas de consultation. Les intervenants ne semblaient que peu ouverts aux questions posées par les citoyens. Cela donnait l'impression que le projet est déjà canné peu importe ce que les citoyens ont à dire. Lors de l'élection M. Marchand était le seul candidat à démontrer une ouverture à discuter du tramway (excluant Québec-21 qui proposait un métro). Je n'ai pas du tout senti cette ouverture lors de la rencontre. On nous impose un projet sur lequel les citoyens de Québec n'ont jamais pu se prononcer.
49	Je supporte le projet de tramway à Québec! Félicitations pour le travail accompli jusqu'à maintenant!
50	J'ai vraiment apprécié la compétence des gens qui nous expliquaient la planification de notre futur tramway. Merci pour l'organisation de l'évènement.
51	L'objet des consultations se porte sur l'insertion du tramway dans le secteur du collège Saint-Charles-Garnier. J'aurais plus aimé que la présentation s'est concentrée davantage sur ce sujet.
52	Je voterais pour le scénario no1. J'adore les arbres et ils vont repousser. Il faut penser aux générations futures. Merci pour tous vos efforts.
53	Merci pour cette séance d'information. Bien que longue (3 heures), elle m'a permis de comprendre pourquoi nous aurons un tramway; et d'apprécier le travail fait par l'équipe du tramway. Vraiment Bravo! J'ai hâte de voir quel sera le choix pour la station près de la rue Joffre. Veut bien sauver des arbres, mais veut bien avoir de la mobilité aussi pour les gens en tramway et aussi les gens en auto même si ces derniers pourraient être plus nombreux à choisir le tramway (pas mal plus confortable qu'un bus).
54	Bravo pour ce processus de consultation mais surtout pour ce superbe projet. Originaire de Grenoble je sais à quel point un tramway est pertinent pour la mobilité des citoyens. J'espère juste que ce projet sera la première étape d'un développement encore plus étendu notamment dans les axes nord sud avec d'autres lignes de tramway! Bonne continuation et comptez sur notre soutien
55	La qualité du français des intervenants n'est pas toujours bonne et cela m'exaspère d'entendre des : « quand qu'on » « ça l'air » « adresser une question » ou « vous partager ». Autrement, j'ai bien apprécié qu'à partir des questions, on en apprend sur les avantages connexes, comme la conduite en douceur avec le tramway/la conduite cahotante en autobus (je reste polie), la régularité des passages/les trains d'autobus, etc. Très intéressant. Je me demande d'ailleurs quelle est la position des chauffeurs d'autobus? Que pensent-ils du tramway? Il me semble qu'on ne les a pas entendus. C'est peut-être mieux ainsi... En tout cas, c'est du beau travail, félicitations à toute l'équipe. J'ai assez hâte de l'utiliser!
56	Le prix exorbitant du projet tramway m'interpelle

ID Réponses

57	Merci pour cette séance d'information qui m'a permis de comprendre toute la complexité du dossier. La présence de M. Marchand a été très appréciée ! Une suggestion aux présentateurs : ralentir la présentation et donner des exemples, mais j'ai beaucoup apprécié ma soirée ! Merci pour l'animation très efficace !
58	Non
59	Je ne comprends toujours pas le choix du tramway par rapport à des autobus électriques avec voies réservées (plus mobiles, moins chers, plus flexibles, peuvent aussi être fiables grâce à des voies réservées). Une fois en fonction, le tramway est peut-être écologique, mais les années de travaux précédant sa mise en fonction viennent tout gâcher. Si la Ville explique le choix aux citoyens, et que le choix est justifiable scientifiquement, l'acceptabilité sociale sera augmentée.
60	Le lieu de la rencontre n'était pas clairement communiqué pendant l'inscription. Je n'ai vu l'information qu'un fois que le courriel était reçu.
61	Je souhaite lire ultérieurement vos informations concernant la desserte des quartiers de banlieue.
62	J'ai apprécié la séance mais parfois la dame qui lisait les questions mâcbait ses mots, je sasissais mal ses mots, et le vocabulaire trop « te hno fate », vardez ça simple svp,
63	C'est un beau projet nécessaire pour notre belle ville
64	Mettre en place l'information en continu sur l'avancement du projet et des travaux.
65	Les explications sont très pertinentes et ont entraîné mon adhésion au projet sécuritaire, commode et moderne de la ville de Québec qui collabore avec tous les partenaires de la région.
66	J'habite tout près d'Holland. J'ai parfois un peu peur de la hausse du passage des voitures et des conséquences sur la quiétude de mon quartier. Toutefois, je me rassure que ce grand projet vaudra tous les petits désagréments. Merci à toute l'équipe de croire et de faire progresser le projet de tramway !
67	Séance d'information très intéressante. Cependant, plusieurs points d'interrogation demeurent. L'économie d'au plus 15 minutes sur le temps de déplacement vaut-il tout ce chambardement et ces coûts faramineux ? Comment ces derniers seront-ils amortis ? Les prix des titres et laissez-passer resteront-ils abordables ? Qu'en sera-t-il de la vie quotidienne des résidents de ces quartiers au cours des travaux qui risquent de se prolonger au-delà de cinq ans ? En 1948, la popularité des autobus a mené au démantèlement du réseau de tramway à Québec. Ce projet n'est-il pas plutôt un retour en arrière ? À l'ère des rues piétonnières, ne devrait-on pas accorder la priorité aux projets de protection de l'environnement et d'amélioration du paysage urbain ?
68	Très, très bel effort de communication qui met en valeur tout le travail réalisé par les différents services de la Ville, ainsi que par le bureau de projet. Cela démontre le sérieux du projet, que celui-ci a été réfléchi dans la plupart de ses détails tout le long du parcours, et donne confiance en la suite des choses. L'intervention du maire était positive et constructive, et l'introduction de la conseillère municipale présente était

ID Réponses

	vraiment claire et appropriée. Ces deux interventions auraient cependant gagné à être juste un peu moins longues et insistantes par moments. Le projet parle de lui-même et c'est en continuant d'expliquer de façon franche à quel point les enjeux ont été analysés et résolus avec soin, en tentant les meilleurs compromis possibles, qu'il achèvera de convaincre.
69	J'ai trouvé la période de questions frustrante. Certaines étaient trop centrées sur les cas personnels des participants. Mais bon...tout le monde a le droit.
70	On voit une équipe professionnelle et dédiée au bureau de projet, félicitations.
71	Pour soucis d'équité avec ceux qui posent une question écrite, je pense que les questions par téléphone devrait être mieux encadrées: une seule question devrait être acceptée et éviter d'échanger avec l'interlocuteur car on perd du temps
72	Mon souhait est que laVille de Québec utilise pour chaque consultation le Web pour augmenter la participation citoyenne.
73	Comment et quand saurons-nous lequel des scénarios, soit 1,2 ou 3 aura été retenu par la ville ?
74	Une fois la 1ère période des questions terminées et le message du Maire, la séance aurait pu se clore plutôt qu'il y ait une seconde période de questions (alors que la rencontre a déjà été longue). Intervenants très professionnels et spécialistes dans leur domaine.
75	Les actions de communication destinées aux citoyens et citoyennes sont des plus pertinentes. On est maintenant bien informé. Merci!
76	Il serait intéressant d'avoir une prévision sur le déplacement de la circulation en fonction des 4 scénarios proposés et leur achalandage principalement pour la rue Thornhill (pôle Industrielle Alliance).
77	Bonjour à vous, nous avons déménagé de Stoneham en 2019 avec une famille de jeunes enfants, afin de réduire notre empreinte écologique en réduisant le nombre de véhicule à un seul, en utilisant le transport en commun et le transport actif. Nous sommes présentement résidents sur la rue De Callières entre Holland et Ernest-Gagnon comme de nombreuses familles qui ont décidé de s'y installer également. Nous avons eu l'occasion d'observer les déplacements et nous en profitons pour vous suggérer des solutions afin de prévenir les accidents, diminuer le stress des résidents et apaiser la circulation. 1-Diminution de la vitesse à 20 KM car malgré les enseignes très peu visible, cette limite n'est visiblement pas respectée (voir celle installée en parterre devant le 1285 De Callières). 2-Favoriser le transport actif avec un support visuel au sol et par l'ajout de panneau de signalisation. 3-Sensibiliser et inciter les parents d'accompagner leurs enfants avec d'autres options que l'automobile. 4-Le passage piéton utilisé par les enfants intersection Holland et De Callières est inquiétant, souvent nous avons vu des voitures accélérer direction sud sur une lumière jaune devenu rouge alors que les enfants s'engagent sur la chaussée. 5-Planter des vivaces et arbustes en banquette pour remplacer le gazon et même installer du mobilier urbain banc, des bornes d'eau pour le remplissage de bouteilles pour cyclistes, coureurs et piétons. De plus, nous craignons fortement que la circulation sur De Callières augmente, ce qui accentuerait la

ID Réponses

	problématique déjà présente Avez-vous réfléchi à cette éventualité et quelles seraient les stratégies envisagées pour éviter cette problématique? Merci!
78	On aurait aimé avoir droit à une réplique lorsque la question n'était pas répondu adéquatement

5.3 ANNEXE III – Invitation transmise par courriel aux participants

Objet: Merci d'avoir participé à Séance d'information le tramway près de chez vous : insertion du tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest



Bonjour Hélène Rioux,

Merci pour votre participation à Séance d'information le tramway près de chez vous : insertion du tramway sur le boulevard René-Lévesque Ouest. Nous espérons que vous avez apprécié notre événement.

Veuillez envoyer vos questions ou commentaires à : cristina.bucica@ville.quebec.qc.ca.

La Ville de Québec souhaite sonder ses citoyens quant au niveau d'appréciation de la séance d'information, nous vous remercions de nous faire part de votre opinion en répondant à ce bref questionnaire avant le 12 avril prochain, à 12 h : https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=3PzNPovlkCZOwyI3zAtZ_u-UTkVg6JIKIXACNL08IUM1NBSEpOMEtANTZPUDFSOEIGMUptBTRFVi4u

L'enregistrement de la séance ainsi que la présentation seront disponibles sur la page : <https://www.ville.quebec.qc.ca/citoyens/participation-citoyenne/activites/fiche.aspx?IdProjet=307>

