



LES ENJEUX DE L'HABITATION À QUÉBEC

“Déchiffrer” le sondage aux citoyens ...



Carole Després, Ph.D, professeure d'architecture

Marius Thériault, Ph.D, professeur émérite, ÉSAD

Marco Antonio Lopez Castro, Ph.D, prof. de recherche

Avec la collaboration de **Louis Murray Leclair**, maîtrise en design urbain

Centre de recherche en aménagement et développement

Forum sur l'habitation 2019, Centre des Foires, 12 juin 2019

PLAN DE PRESENTATION

1

LE SONDAGE AUX CITOYENS ET
SES FAITS SAILLANTS

2

LE SONDAGE AUX
CITOYENS REVISITÉ

3

LES ENJEUX EN MATIÈRE DE
MILIEUX DE VIE

4

LES ENJEUX EN MATIÈRE
D'HABITATION

5

LES PRIORITÉS EN HABITATION
ET DESIGN URBAIN

6

CONSTATS ET
PROSPECTIVE

1

LE SONDAGE AUX CITOYENS

FAITS SAILLANTS

Sondage Web par la firme Léger

- Échantillon représentatif de 1528 citoyens
- Connaître les perceptions, préoccupations et priorités des citoyens concernant les enjeux de l'habitation

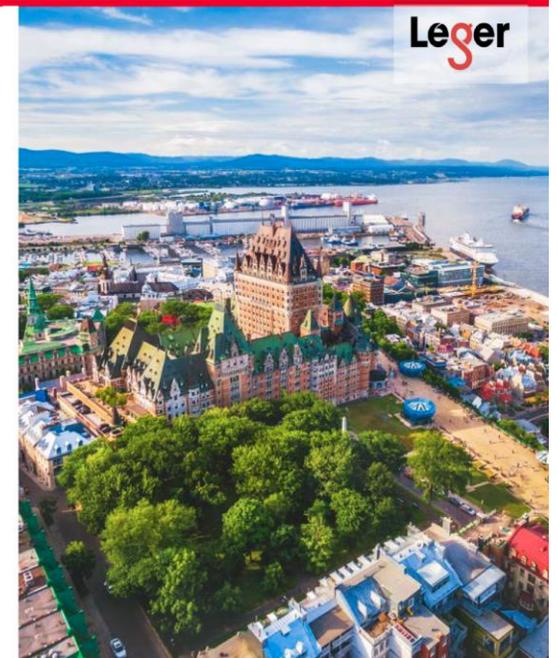
Rapport

Vision de l'habitation des citoyens de la ville de Québec

Résultats du volet représentatif du
sondage citoyens



DATE 2019-01-18 NUMÉRO DE PROJET 70133-137



1

LE SONDAGE AUX CITOYENS

FAITS SAILLANTS



45% DES RÉPONDANTS ANTICIPENT DÉMÉNAGER D'ICI 5 ANS



43% entre 18 et 34 ans



16% 65 ans et +



66% locataires



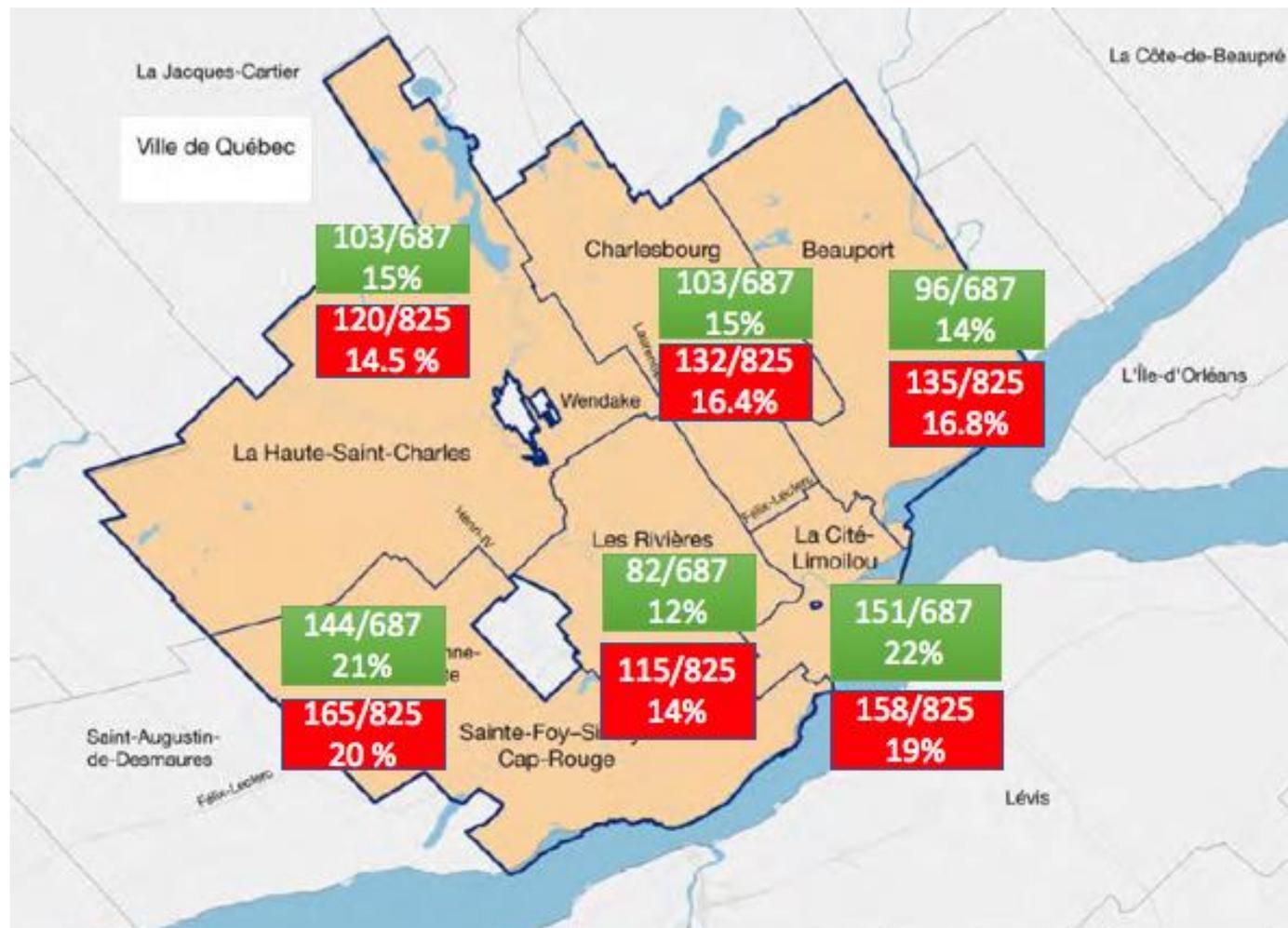
53% travailleurs temps plein

LE SONDAGE AUX CITOYENS

FAITS SAILLANTS



45% DES RÉPONDANTS ANTICIPENT DÉMÉNAGER D'ICI 5 ANS



 Déménagement très ou assez probable d'ici 5 ans

 Déménagement peu ou pas probable d'ici 5 ans

1

LE SONDAGE AUX CITOYENS

FAITS SAILLANTS



45% DES RÉPONDANTS ANTICIPENT DÉMÉNAGER D'ICI 5 ANS

Taux d'insatisfaction nettement *plus élevé* chez les **locataires** que chez les propriétaires **(26,7% vs 8,5%)**

Niveau de satisfaction	Propriétaire	Locataire
Très satisfait	67,4% (158)	42,6%(193)
Satisfait	24,1% (57)	30,7% (139)
Insatisfait	8,5% (20)	26,7% (120)
Total	100% (235)	100% (452)

LE SONDAGE AUX CITOYENS

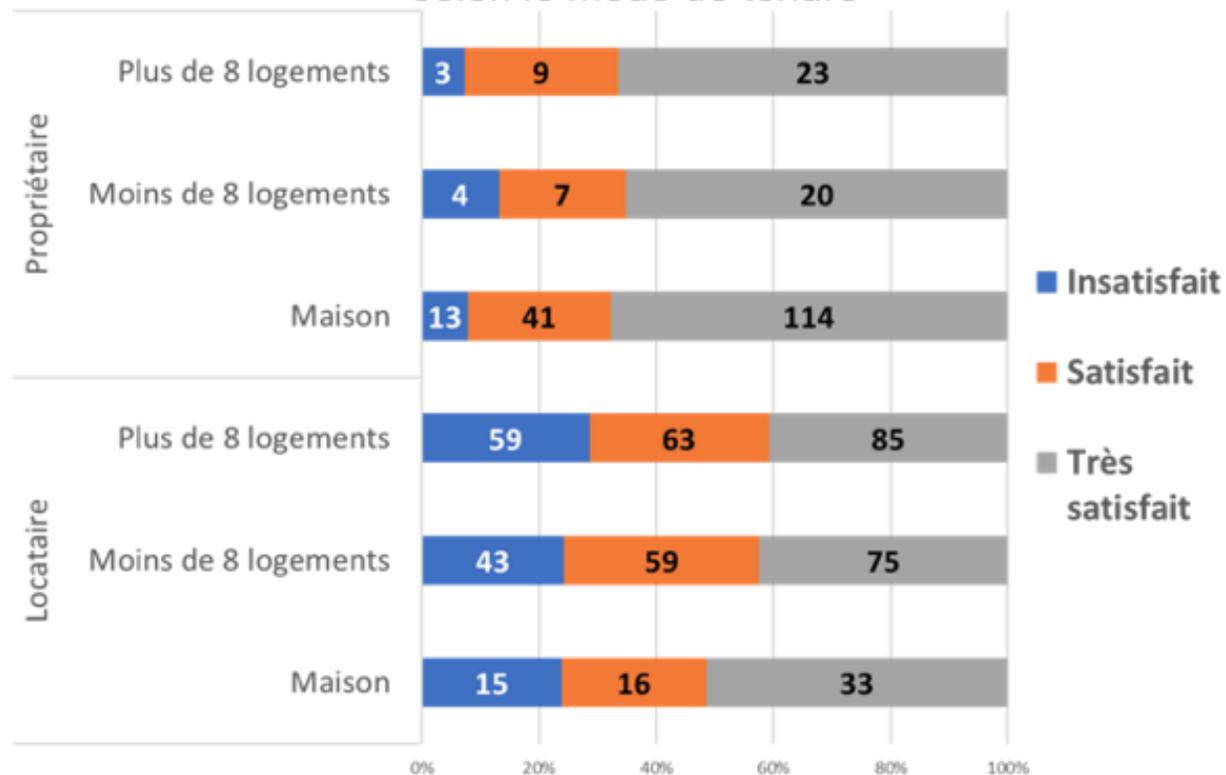
FAITS SAILLANTS



45% DES RÉPONDANTS ANTICIPENT DÉMÉNAGER D'ICI 5 ANS

Les locataires habitants dans des immeubles de plus haute densité sont les plus *insatisfaits* (28,6%)

Taux de satisfaction par type de logement selon le mode de tenure



LE SONDAGE AUX CITOYENS

FAITS SAILLANTS

Les déménageurs locataires

Quelles sont les raisons principales qui inciteraient un déménagement?



39,2% déménageraient pour **devenir propriétaire** (n = 177)



20,3% déménageraient pour avoir une habitation **de taille adéquate** (n = 92)



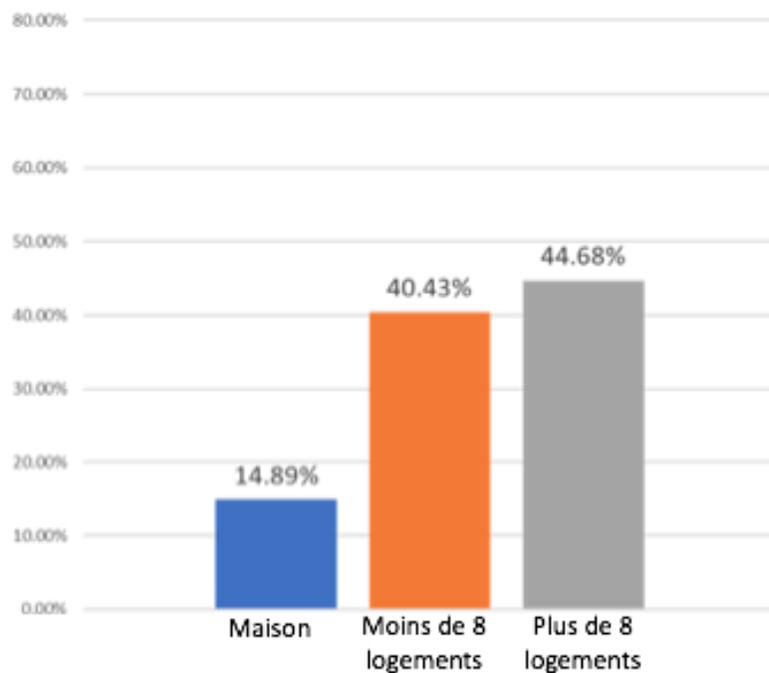
20,1% déménageraient en raison d'un **changement dans la situation familiale** ou **la composition du ménage** (n = 91)

FAITS SAILLANTS

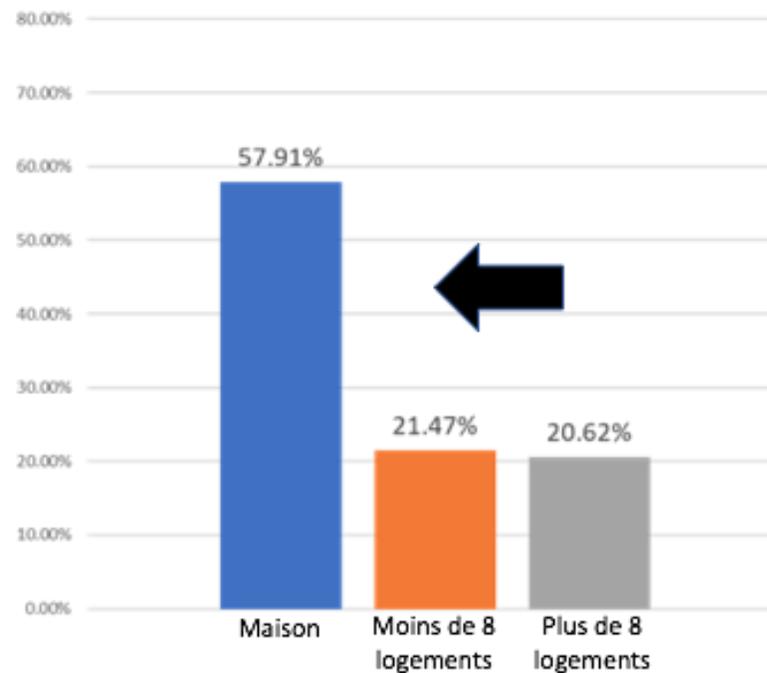


Les déménageurs locataires - préférences

Logement actuel



Logement désiré



Près de 6 locataires sur 10 rechercheraient la faible densité

LE SONDAGE AUX CITOYENS

FAITS SAILLANTS

Les déménageurs propriétaires

Quelles sont les raisons principales qui inciteraient un déménagement?



39,6% déménageraient pour avoir une habitation **de taille adéquate** (n = 93)



34,9% déménageraient en raison d'un **changement dans la situation familiale** ou **la composition du ménage** (n = 82)



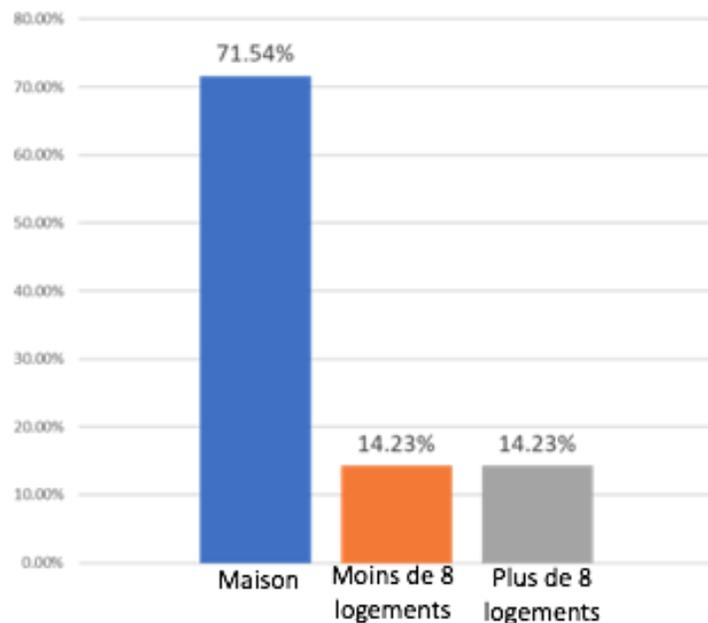
25,5% déménageraient pour **vivre une expérience différente dans un nouveau type de projet résidentiel** (n = 60)

FAITS SAILLANTS

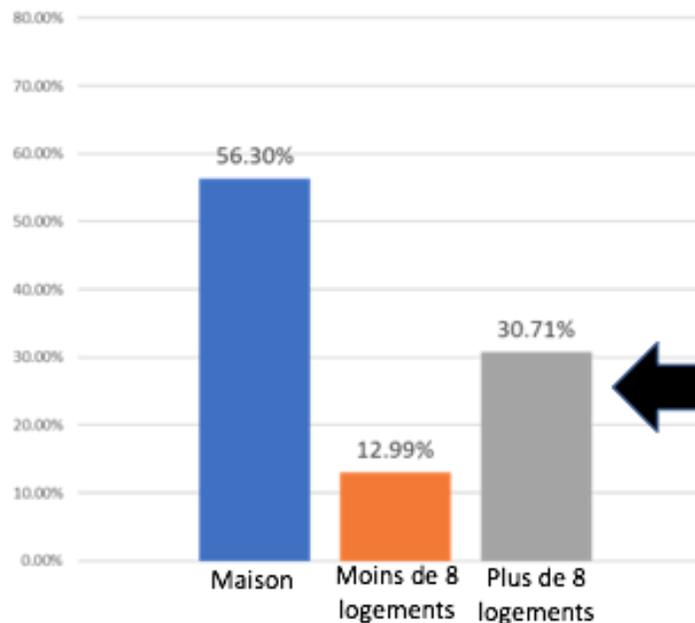


Les déménageurs propriétaires - préférences

Logement actuel



Logement désiré



3 propriétaires sur 10 rechercheraient de la plus haute densité

OBJECTIF

Identifier la contribution individuelle et relative de différents facteurs d'influence sur le degré d'accord des citoyens aux enjeux et priorités de la Ville en matière d'habitation et de milieux de vie, tels que soumis à leur attention dans le sondage.

MÉTHODOLOGIE

Développement de modèles de régression logistique ordinaire pour interpréter les degrés d'accord avec 6 enjeux concernant les milieux de vie, 4 enjeux concernant l'habitation, et 4 priorités en matière d'habitation, soumis aux citoyens par la Ville.

MÉTHODOLOGIE

1. Sur la base de connaissances scientifiques sur les comportements résidentiels, identification des facteurs d'influence des jugements rendus par les répondants à partir des items du questionnaire défini par la Ville :
 - Caractéristiques socioéconomiques associées aux participants et leur ménage
 - Caractéristiques socio affectives associées aux participants
 - Caractéristiques liées au cadre bâti où habitent les participants
2. En lien avec ces trois séries de facteurs d'influence, définition des conditions de référence à partir desquelles interpréter l'analyse comparative des jugements.

MÉTHODOLOGIE

Qu'est ce que la régression logistique ordinaire ?

C'est une méthode d'analyse statistique qui évalue simultanément la contribution marginale (rapport de cote) de plusieurs facteurs qui influencent la réponse (degré d'accord) face à un énoncé (par exemple, « la ville devrait densifier les quartiers résidentiel »).

Dans ce sondage, les énoncés ont été évalués sur une échelle de 0 (désaccord total) à 10 (accord total). Les rapports de cotes mesurent l'impact marginal d'un facteur d'influence sur la probabilité d'être de plus en plus en accord avec l'énoncé. Un rapport de cote supérieur à 1 augmente la probabilité; un rapport de cote inférieur à 1 diminue la probabilité (voir la note pour les explications).

Les rapports de cotes issus de la régression logistique peuvent être multipliés pour évaluer la probabilité conjointe de plusieurs facteurs combinés.

MÉTHODOLOGIE

Catégories de référence pour interpréter la part relative de facteurs d'influence sur la probabilité des citoyens d'adhérer à 14 enjeux et 4 priorités en matière de milieu de vie et d'habitation

Variables socioéconomiques



Homme



35-44 ans



Ménage de 3 personnes



Études collégiales



Travaille à temps plein



Revenu de 80 à 99k \$

Variables liées au cadre bâti



Propriétaire



D'une maison unifamiliale



Adaptée à sa condition physique



Dans le Plateau à Sainte-Foy



Referait même choix résidentiel



À 15 à 30 mn de son travail



Variables socioaffectives



Très satisfait de son habitation



Aucun déménagement d'ici 5 ans



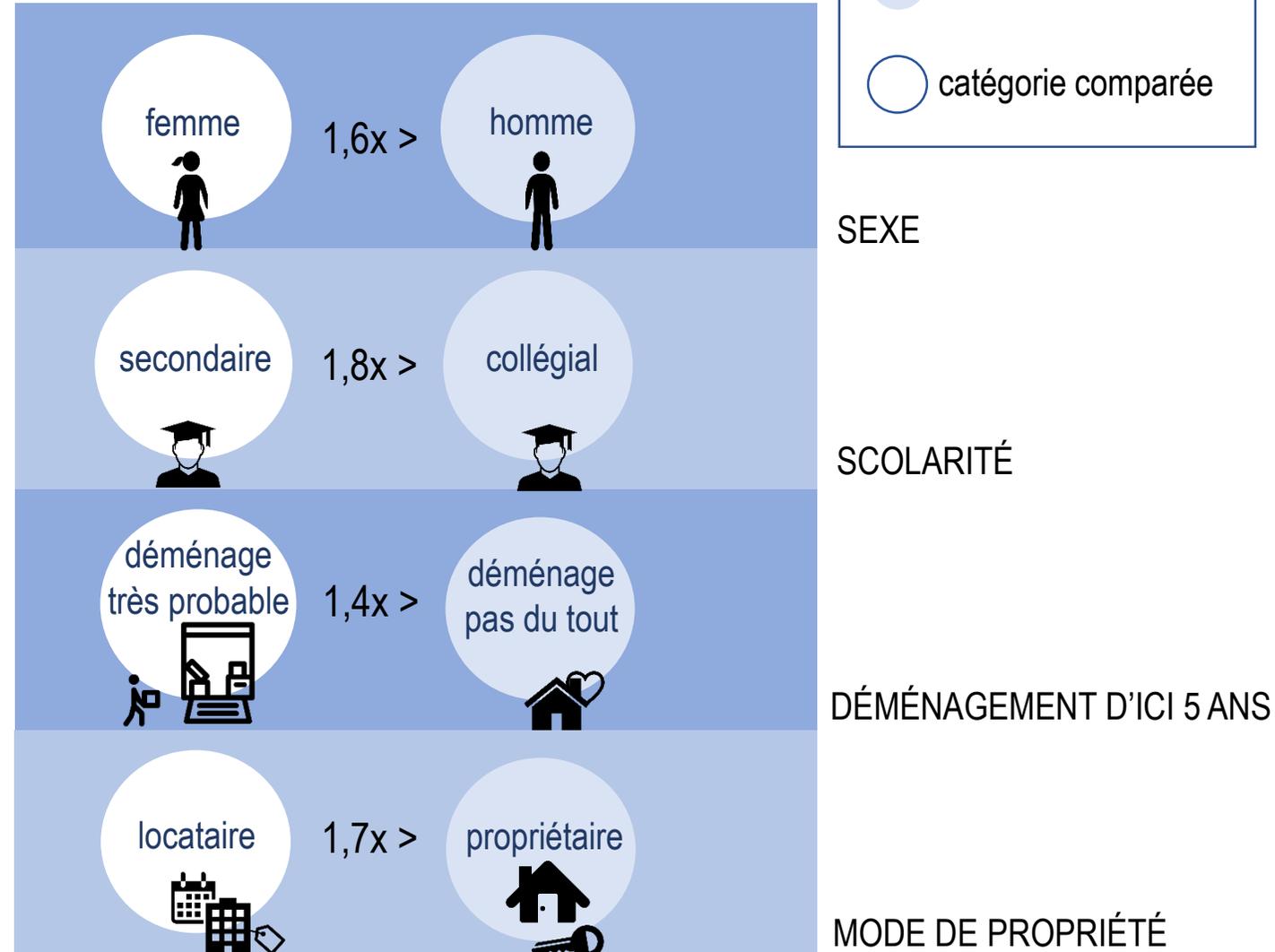
A jugé très important :

- Certains facteurs dans le choix de son habitation ou de son milieu de vie
- Certains enjeux ou priorités d'intervention en habitation

LE SONDAGE AUX CITOYENS REVISITÉ

MÉTHODOLOGIE: COMMENT INTERPRÉTER LES RÉSULTATS?

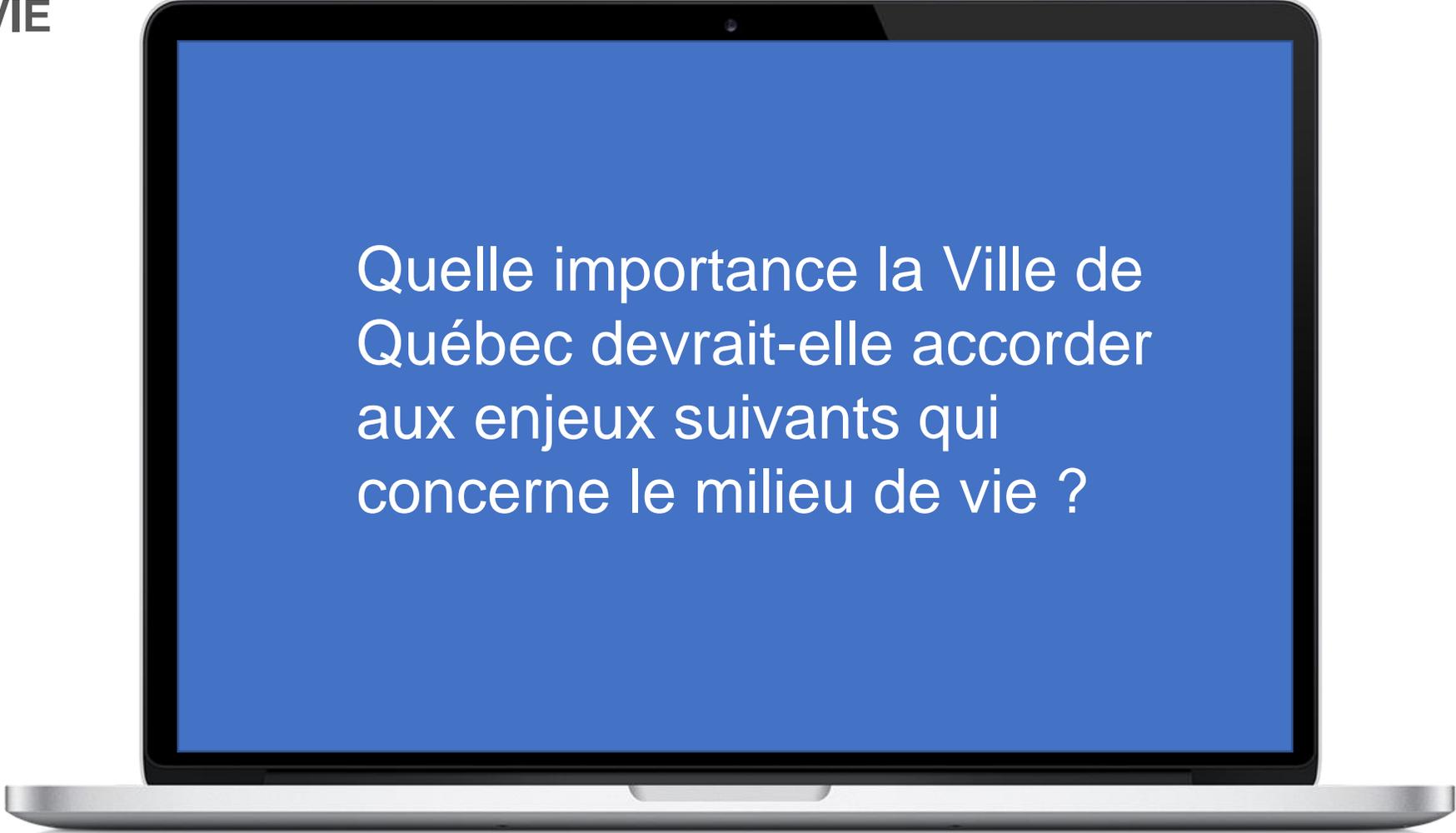
- Les conditions dans chacun des cercles de gauche sont comparées à celles dans les cercles de droite en terme de probabilité d'être d'accord avec l'énoncé ciblé sur un enjeu ou une priorité.
- Les cercles bleu pâle représentent les caractéristiques attribuées au citoyen de référence dans les modèles de régression.
- Le facteur au centre est le nombre de fois que les répondants ayant la condition de gauche sont plus susceptibles d'être d'accord avec l'énoncé comparativement à ceux ayant la condition de droite.
- Un facteur inférieur à 1 indiquerait un niveau de probabilité moindre que celui rattaché à la catégorie de droite.
- Si un groupe de citoyens cumule plusieurs de ces caractéristiques, ces facteurs de probabilité se multiplient entre eux.¹



3

LES ENJEUX PRIORITAIRES

1. LE MILIEU DE VIE



Quelle importance la Ville de Québec devrait-elle accorder aux enjeux suivants qui concerne le milieu de vie ?

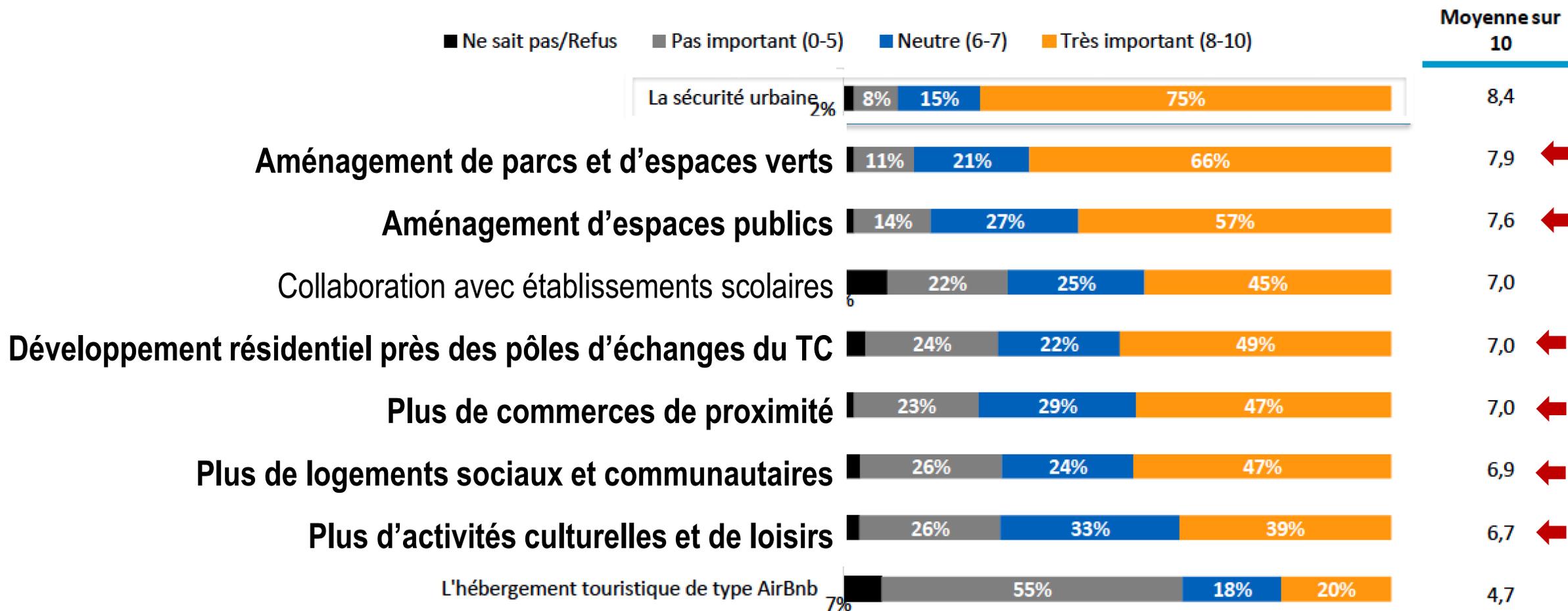
3

LES ENJEUX PRIORITAIRES

1. LE MILIEU DE VIE

Quelle importance la Ville de Québec devrait-elle accorder aux enjeux suivants ?

Base : tous les répondants (n=1528)



3

LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

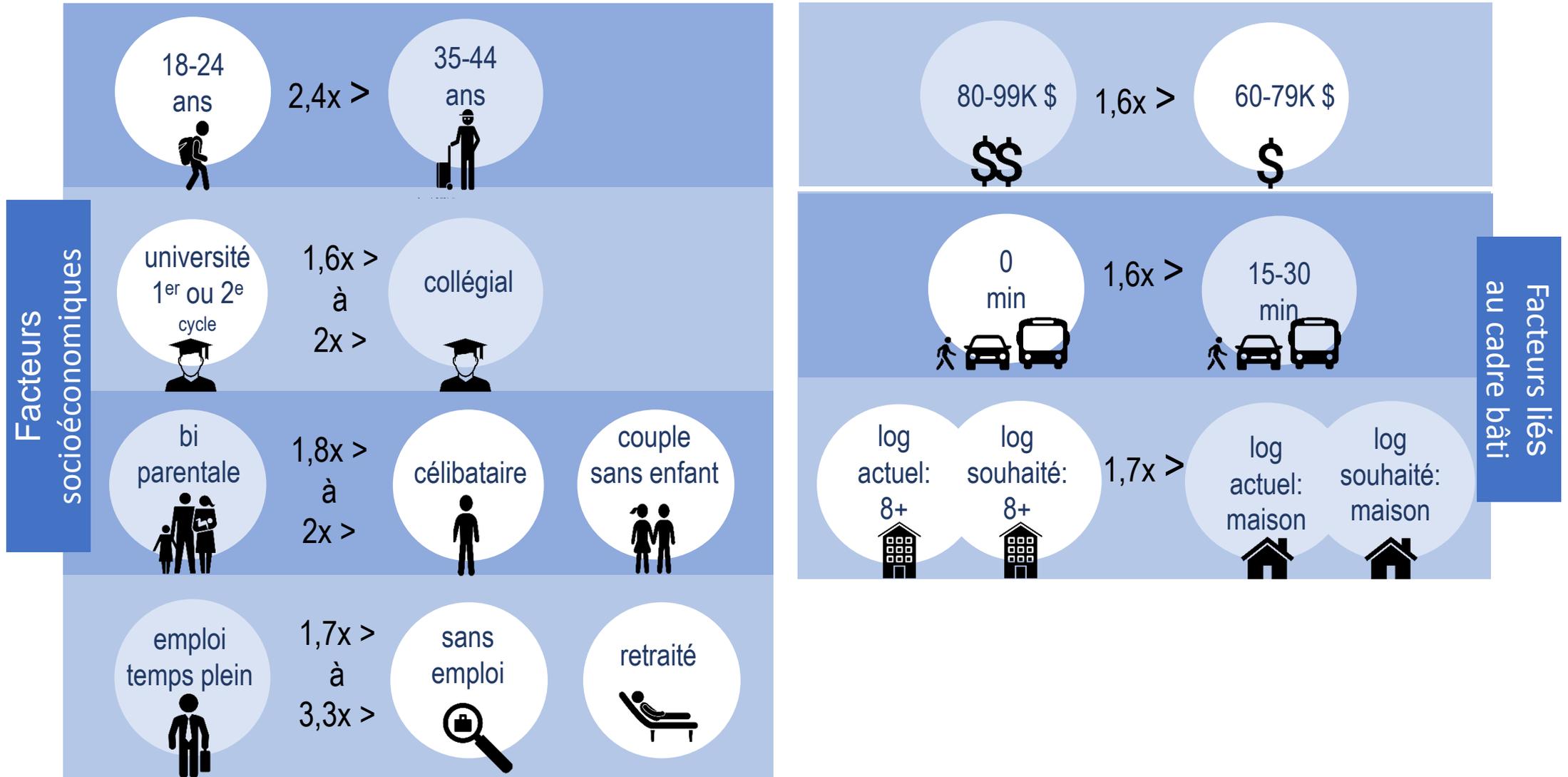
1.1 L'IMPORTANCE D'AMÉNAGER DES PARCS ET DES ESPACES VERTS



Photo par Michel Rathwell sur Flickr.com

LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

1.1 L'IMPORTANCE D'AMÉNAGER DES PARCS ET DES ESPACES VERTS



3

LES ENJEUX PRIORITAIRES: LE MILIEU DE VIE

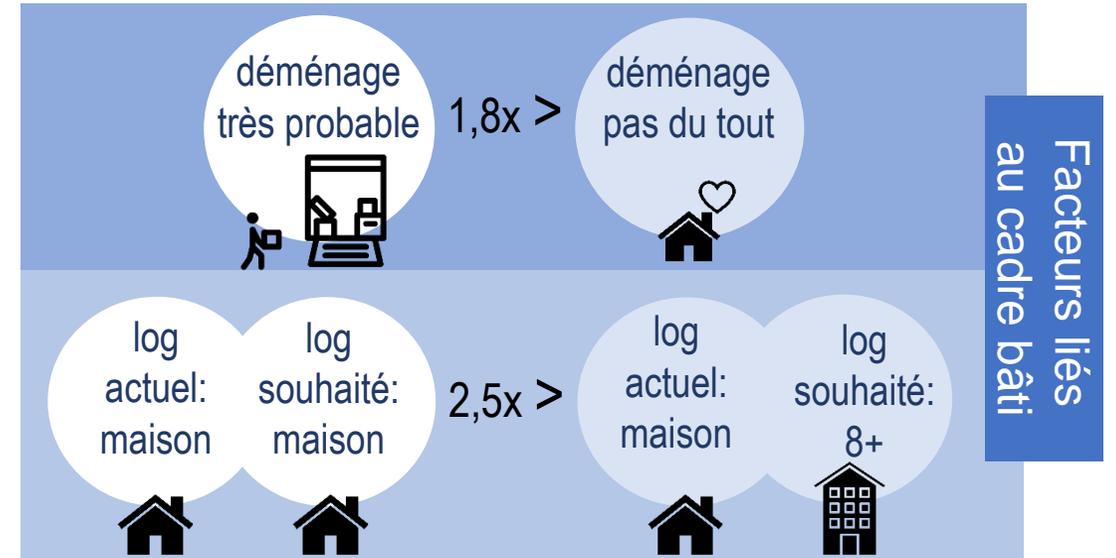
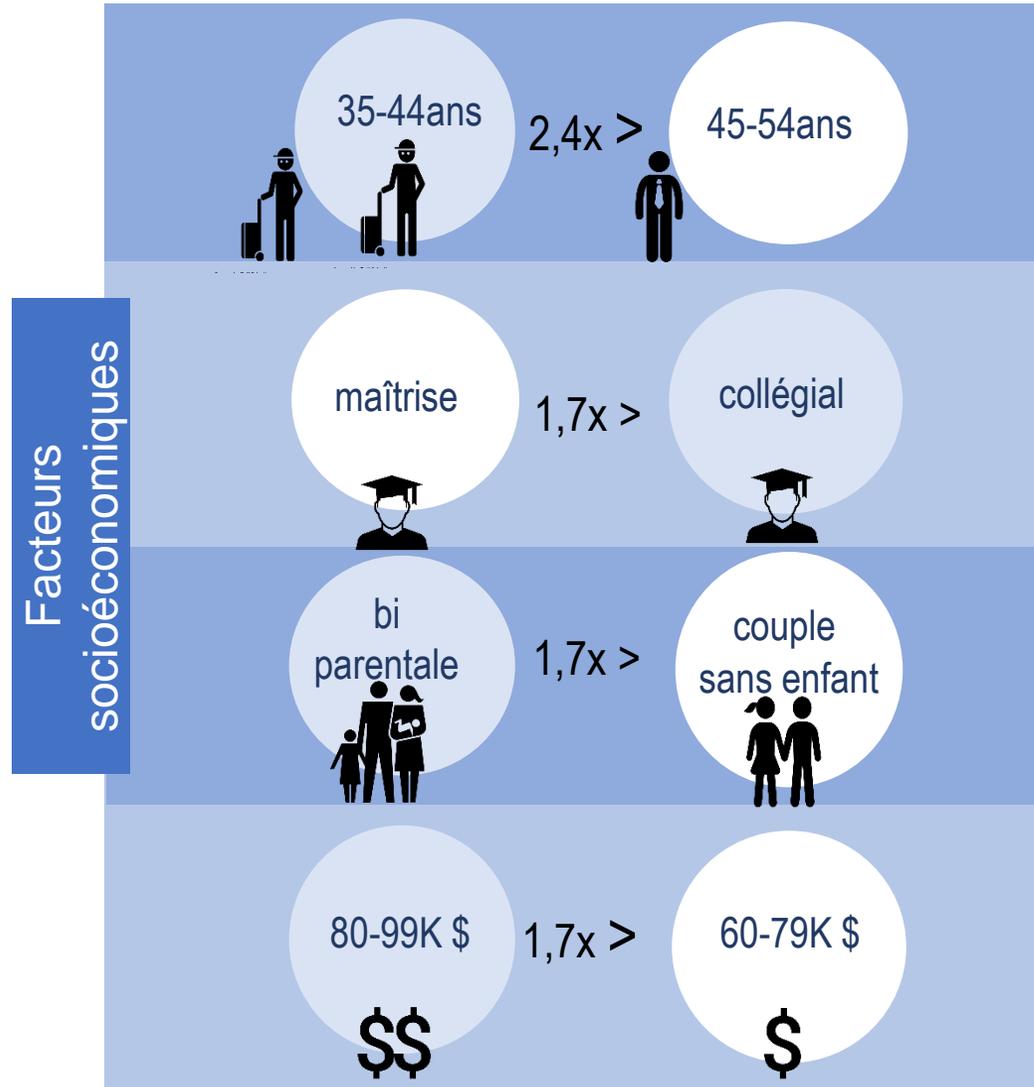
1.2 L'IMPORTANCE D'AMÉNAGER DES ESPACES PUBLICS



Photo: Wikipédia, 2012

LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

1.2 L'IMPORTANCE D'AMÉNAGER DES ESPACES PUBLICS



3

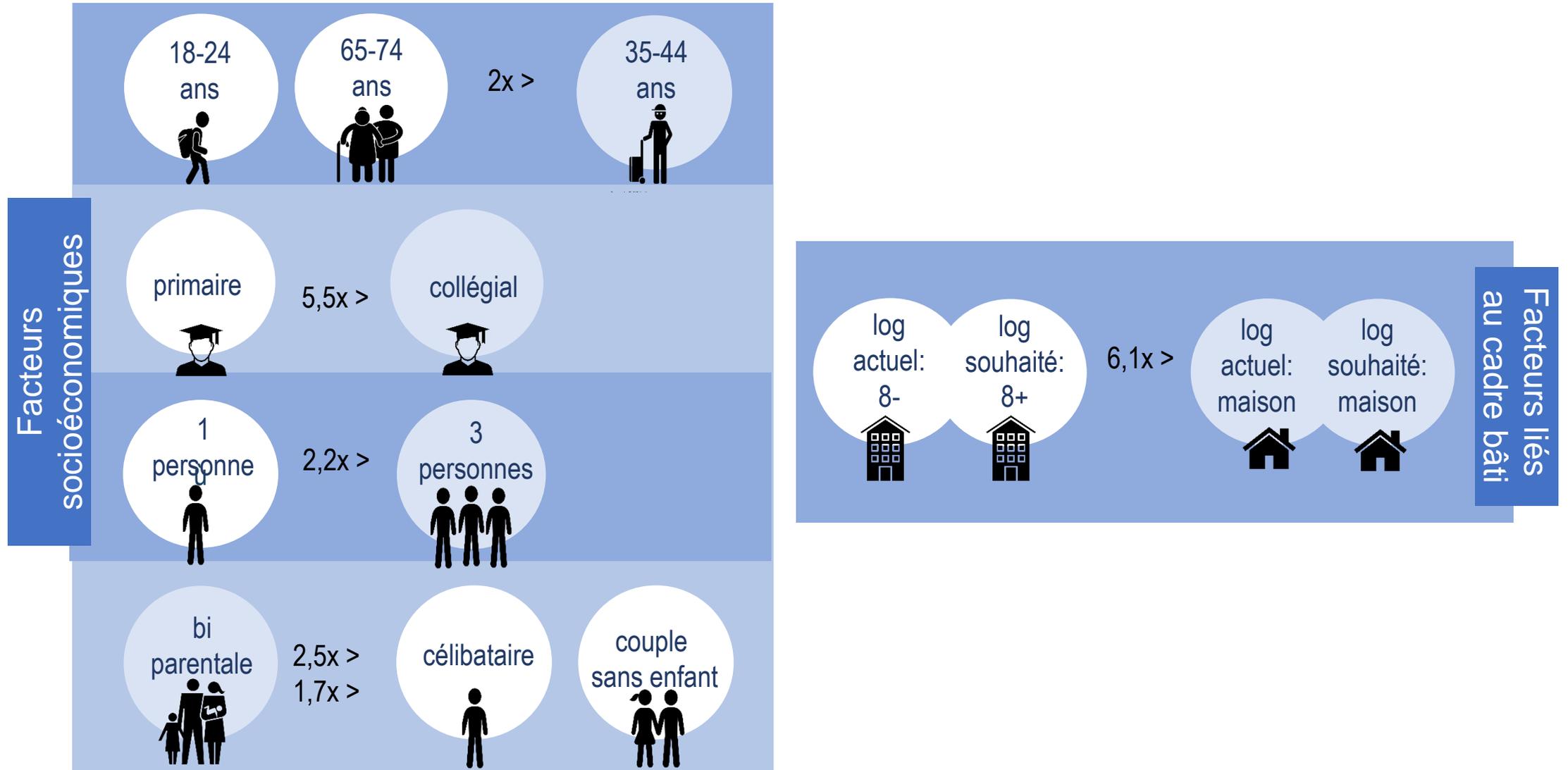
LES ENJEUX PRIORITAIRES: LE MILIEU DE VIE

1.3 L'IMPORTANCE DU DÉVELOPPEMENT RÉSIDENTIEL PRÈS DES PÔLES D'ÉCHANGE DU FUTUR RÉSEAU STRUCTURANT DE TC



LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

1.3 L'IMPORTANCE DU DÉVELOPPEMENT RÉSIDENTIEL PRÈS DES PÔLES D'ÉCHANGE DU FUTUR RÉSEAU STRUCTURANT DE TC



3

LES ENJEUX PRIORITAIRES: MILIEU DE VIE

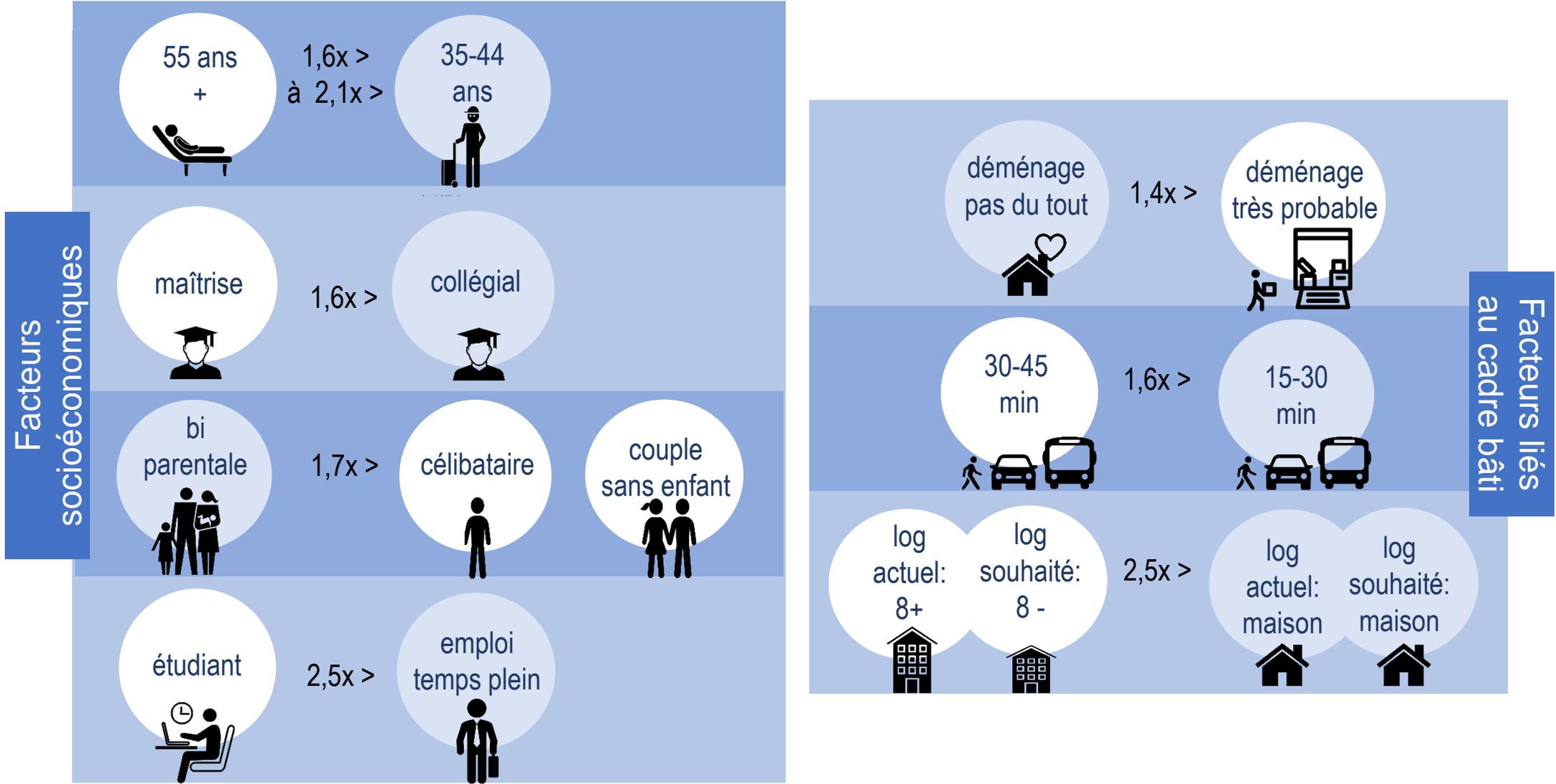
1.4 PLUS GRANDE PRÉSENCE DE COMMERCES DE PROXIMITÉ



Photo par la SDC de Saint-Jean-Baptiste

LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

1.4 L'IMPORTANCE D'UNE PLUS GRANDE PRÉSENCE DE COMMERCES DE PROXIMITÉ



3

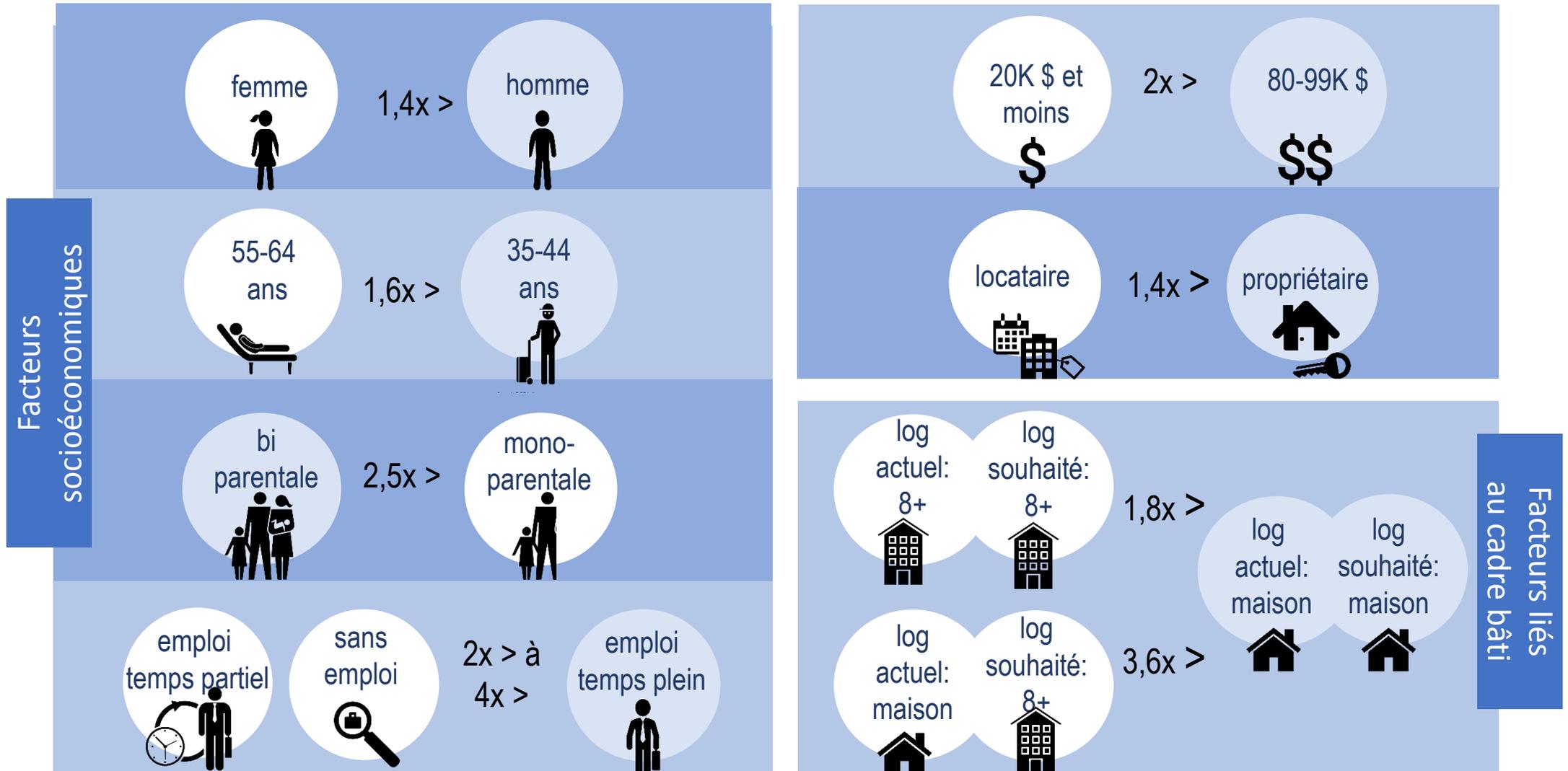
LES ENJEUX PRIORITAIRES: LE MILIEU DE VIE

1.5 AUGMENTER LES LOGEMENTS SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES



LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

1.5 AUGMENTER LES LOGEMENTS SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES



3 LES ENJEUX PRIORITAIRES: LE MILIEU DE VIE

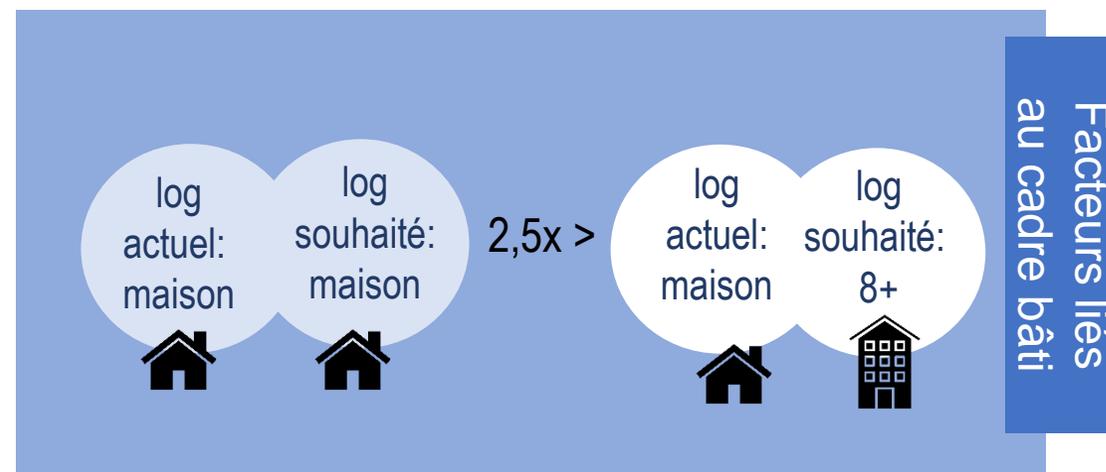
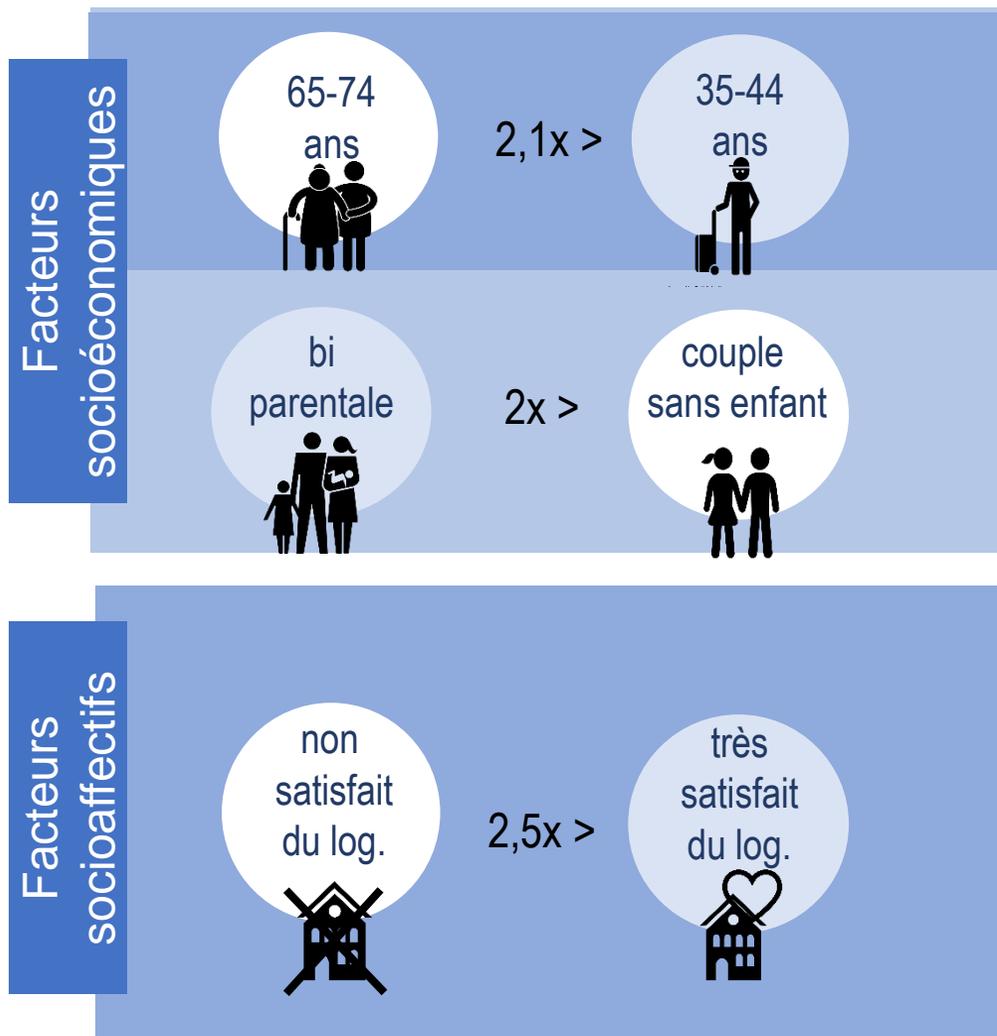
1.6 PLUS GRANDE PRÉSENCE D'ACTIVITÉS CULTURELLES ET DE LOISIRS



Photo: Wikipédia, 2012

LES ENJEUX PRIORITAIRES : LE MILIEU DE VIE

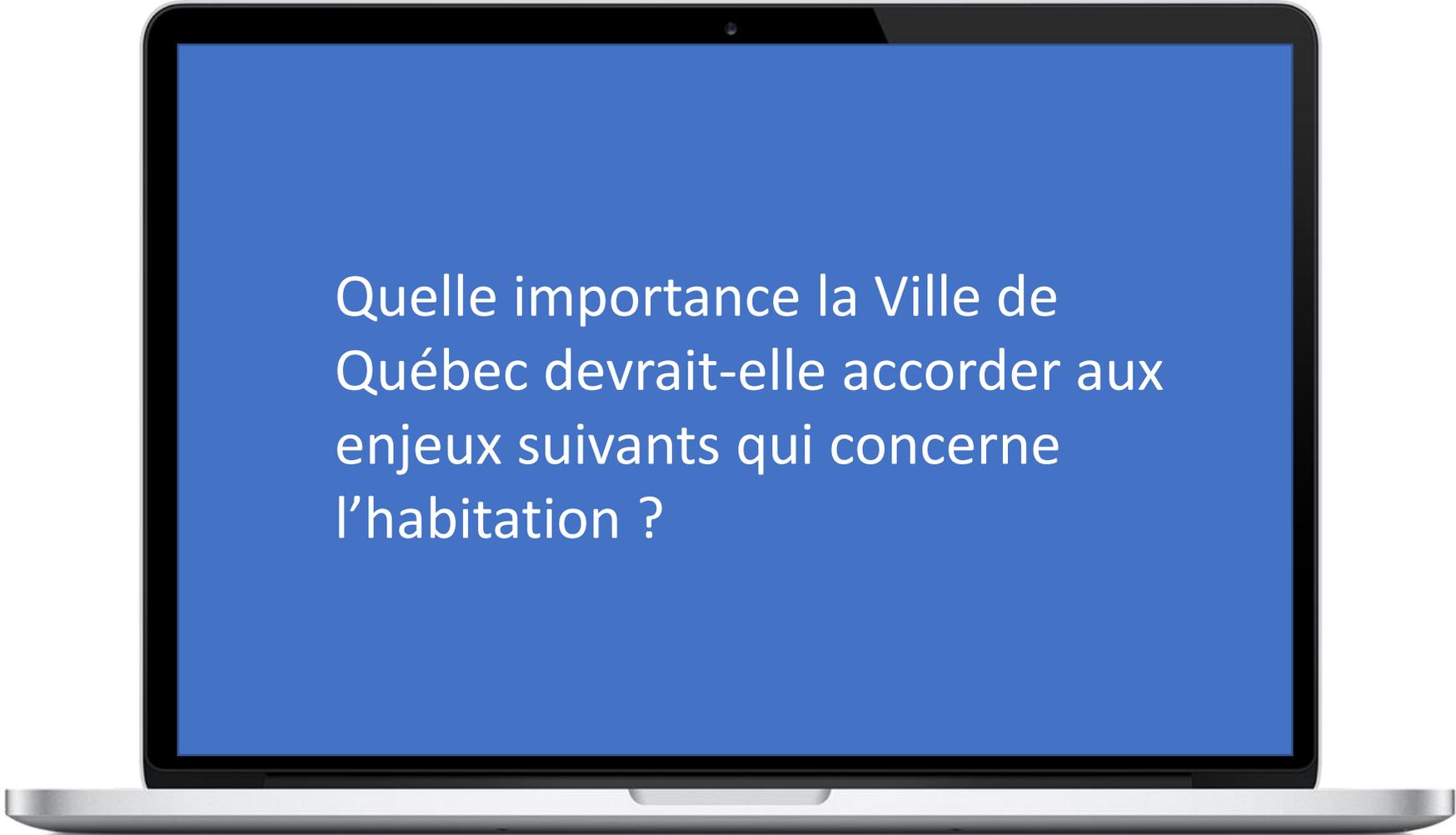
1.6 PLUS GRANDE PRÉSENCE D'ACTIVITÉS CULTURELLES ET DE LOISIRS



4

LES ENJEUX PRIORITAIRES

2. L'HABITATION



Quelle importance la Ville de Québec devrait-elle accorder aux enjeux suivants qui concerne l'habitation ?

4

LES ENJEUX PRIORITAIRES

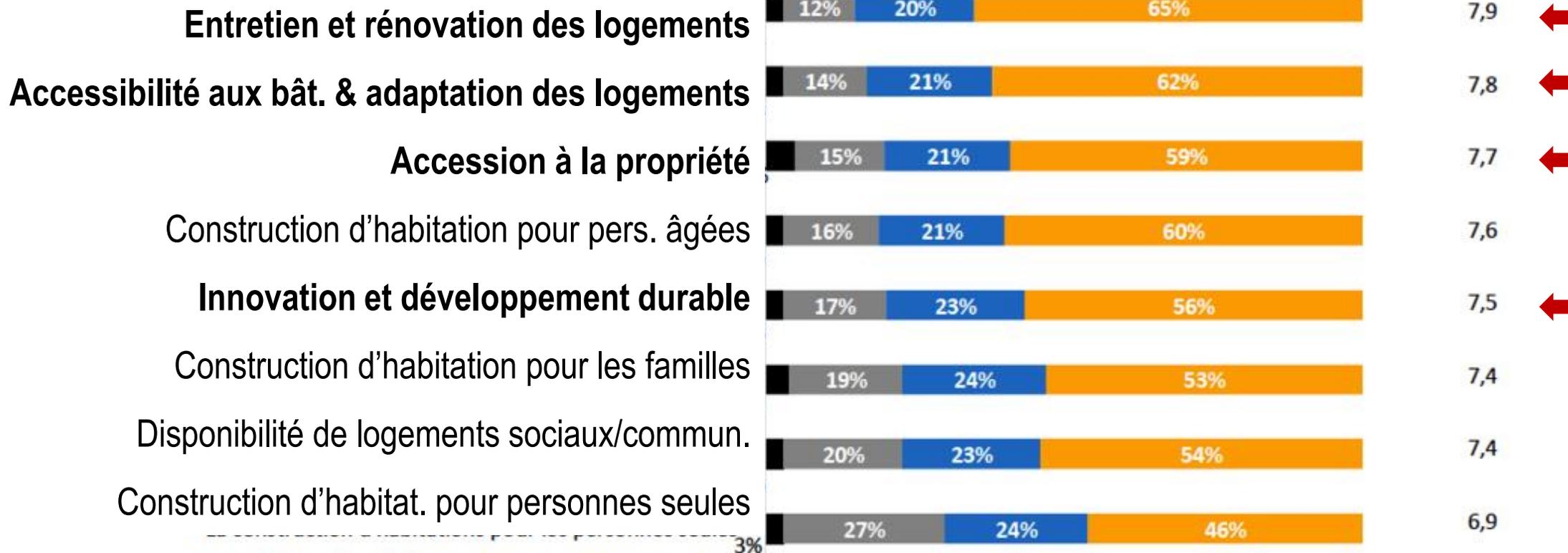
2. L'HABITATION

Quelle importance la Ville de Québec devrait-elle accorder aux enjeux suivants ?

Base : tous les répondants (n=1528)

■ Ne sait pas/Refus ■ Pas important (0-5) ■ Neutre (6-7) ■ Très important (8-10)

Moyenne sur 10



4

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

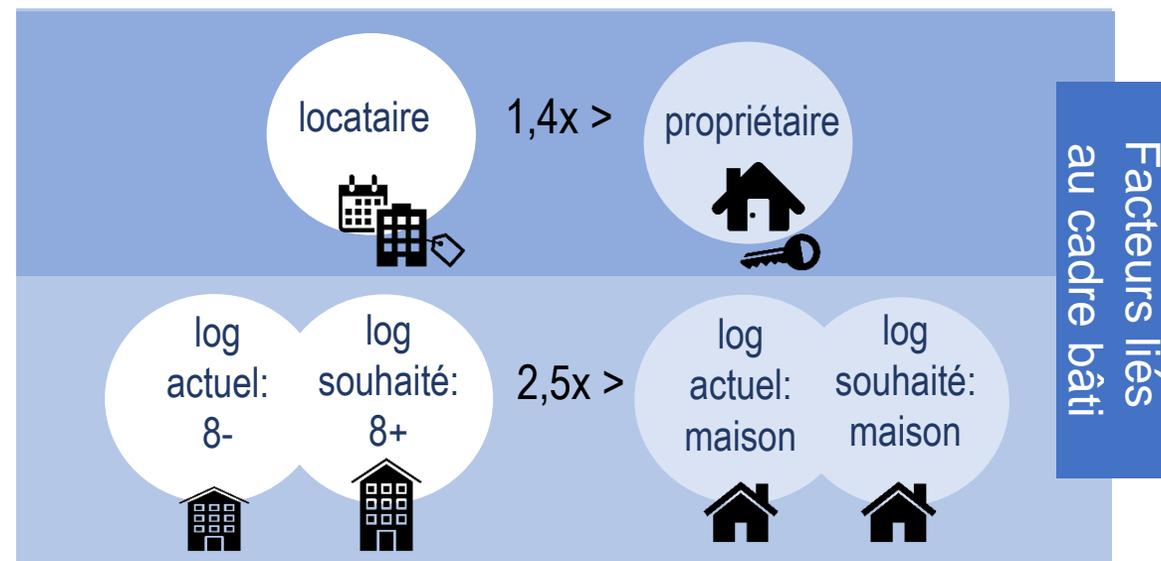
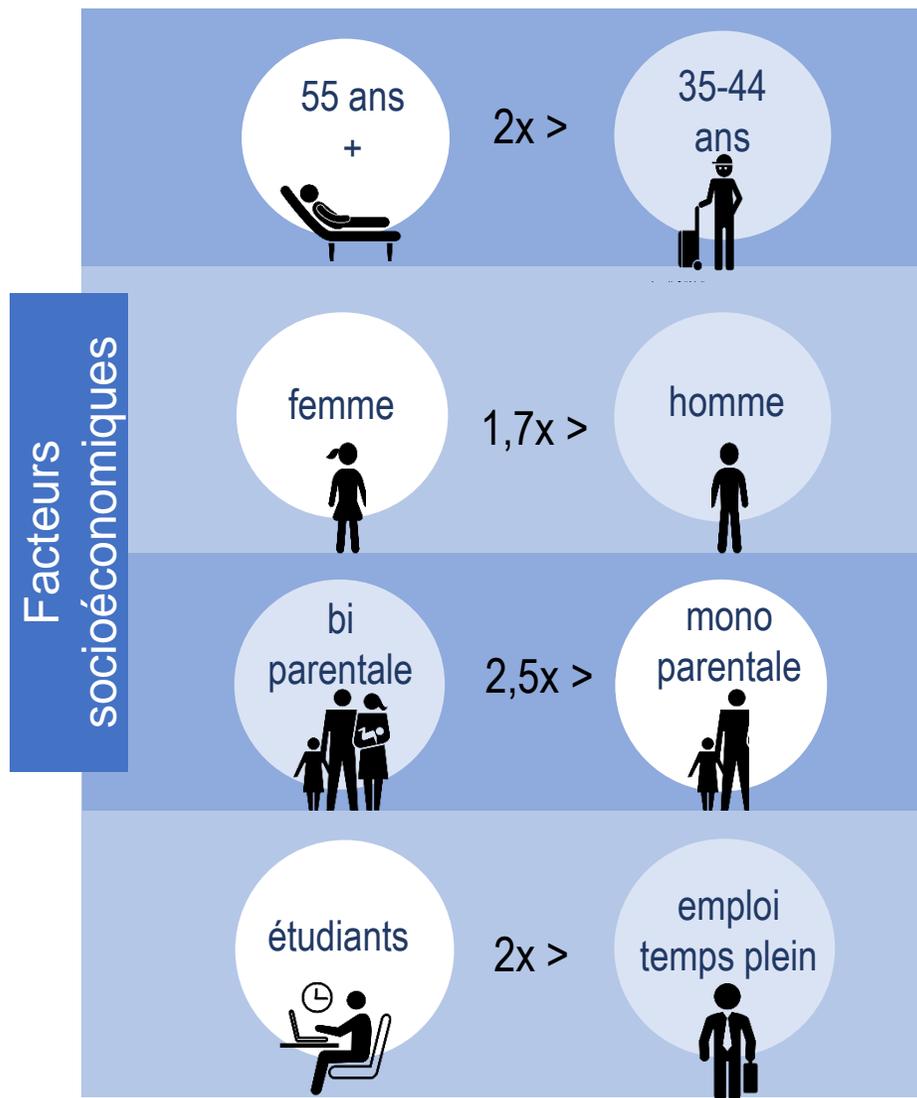
2.1 L'ENTRETIEN ET LA RÉNOVATION DES LOGEMENTS



Photo par [Charles P.](#) sur [Unsplash](#)

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

2.1 L'ENTRETIEN ET LA RÉNOVATION DES LOGEMENTS



4

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

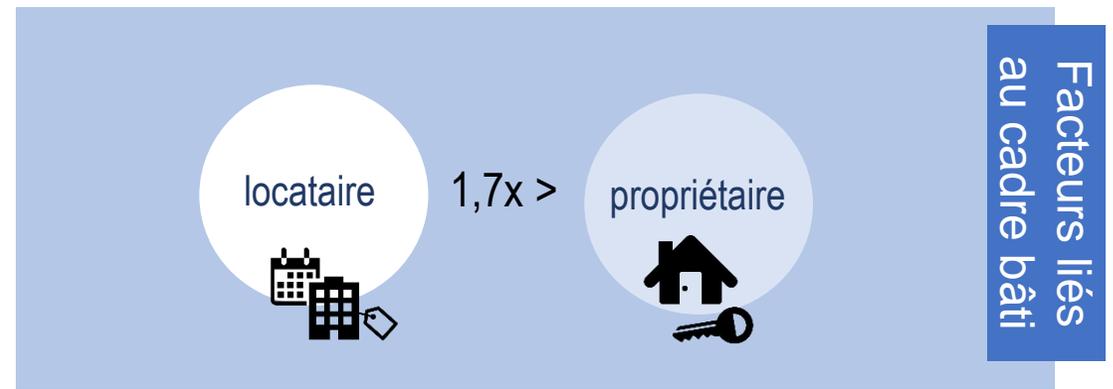
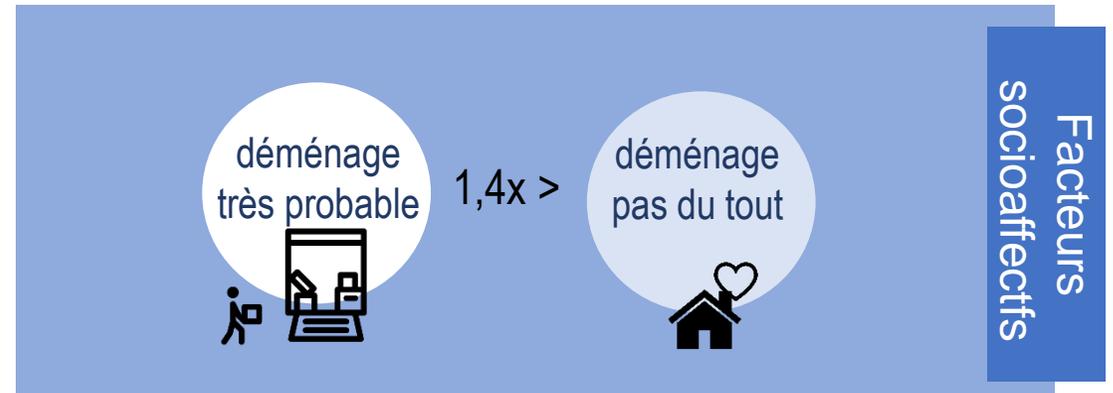
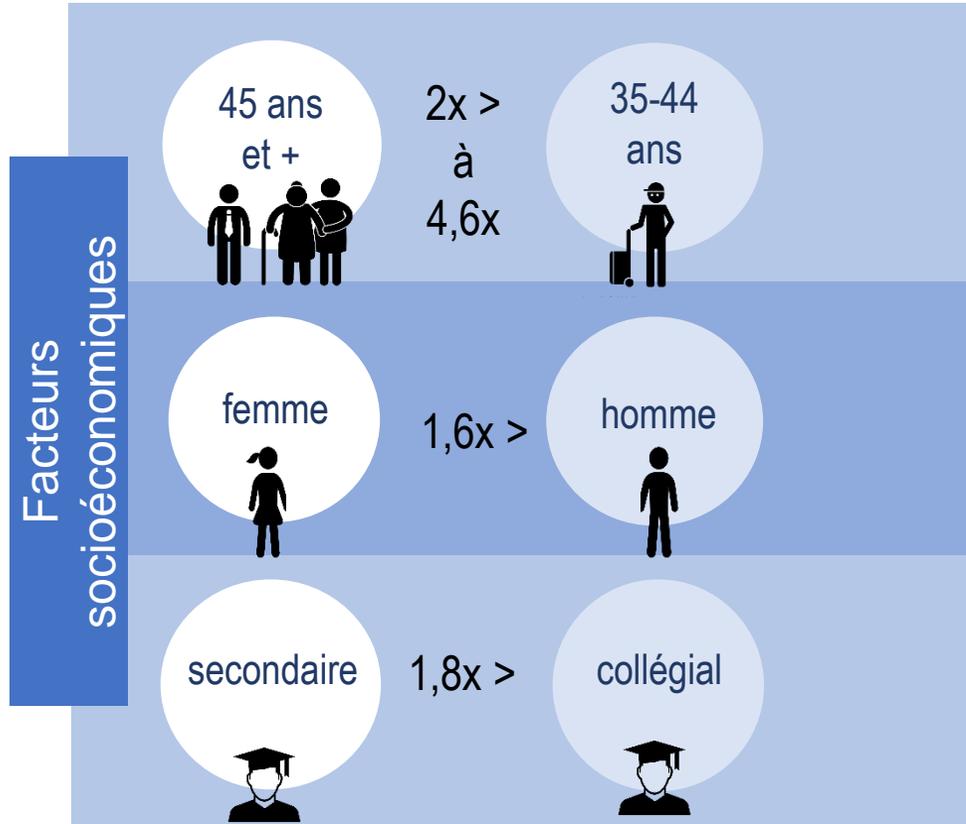
2.2 L'ACCESSIBILITÉ ET L'ADAPTATION DES LOGEMENTS (PERSONNES À MOBILITÉ RÉDUITE)



Photo par Josh Appel sur [Unsplash](#)

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

2.2 L'ACCESSIBILITÉ ET L'ADAPTATION DES LOGEMENTS (PERSONNES À MOBILITÉ RÉDUITE)



4

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

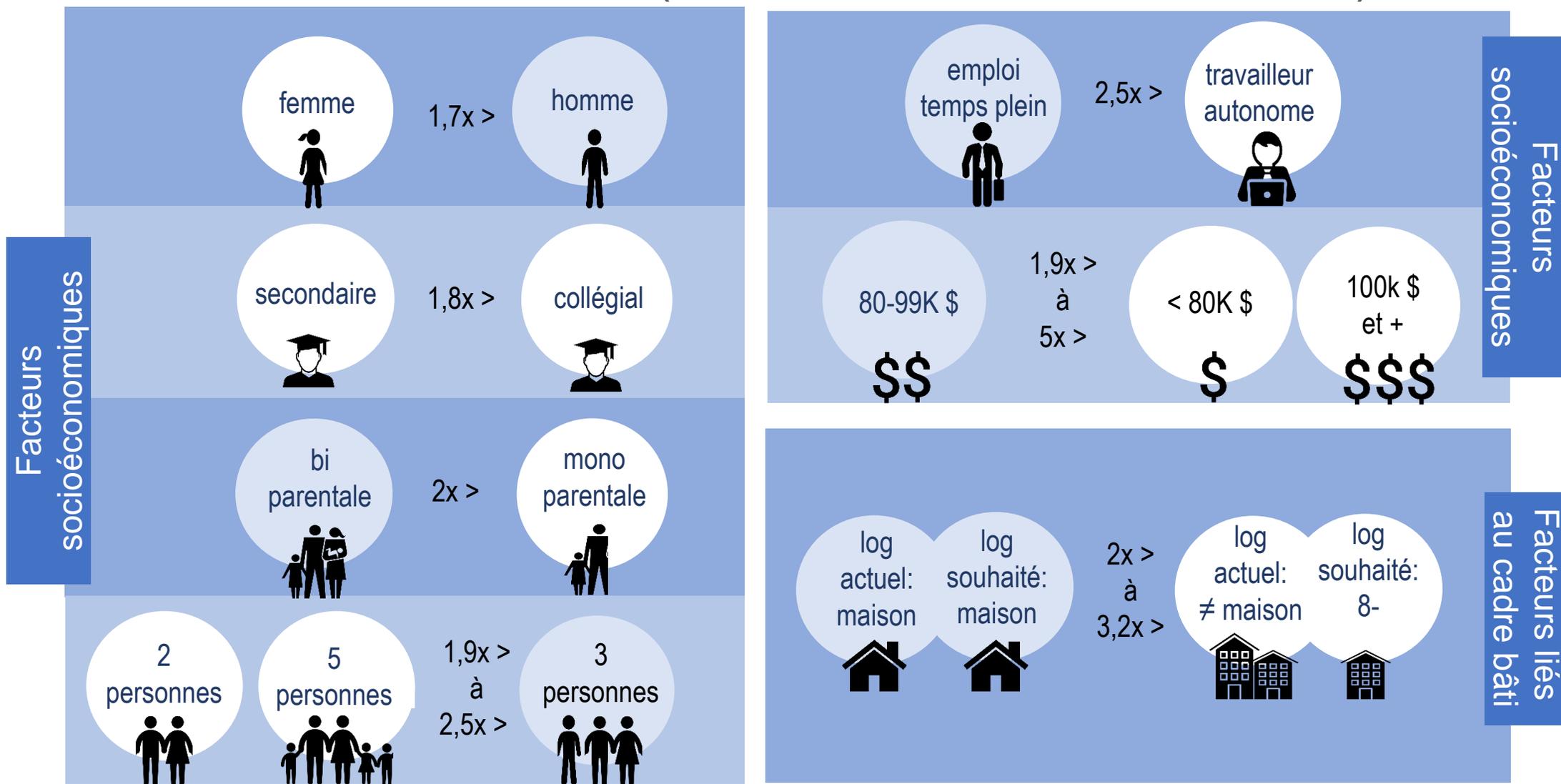
2.3 L'ACCESSION À LA PROPRIÉTÉ (LE FAIT DE POUVOIR DEVENIR PROPRIÉTAIRE)



Photo par Rustic Vegan sur Unsplash

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

2.3 L'ACCESSION À LA PROPRIÉTÉ (LE FAIT DE POUVOIR DEVENIR PROPRIÉTAIRE)



4

LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

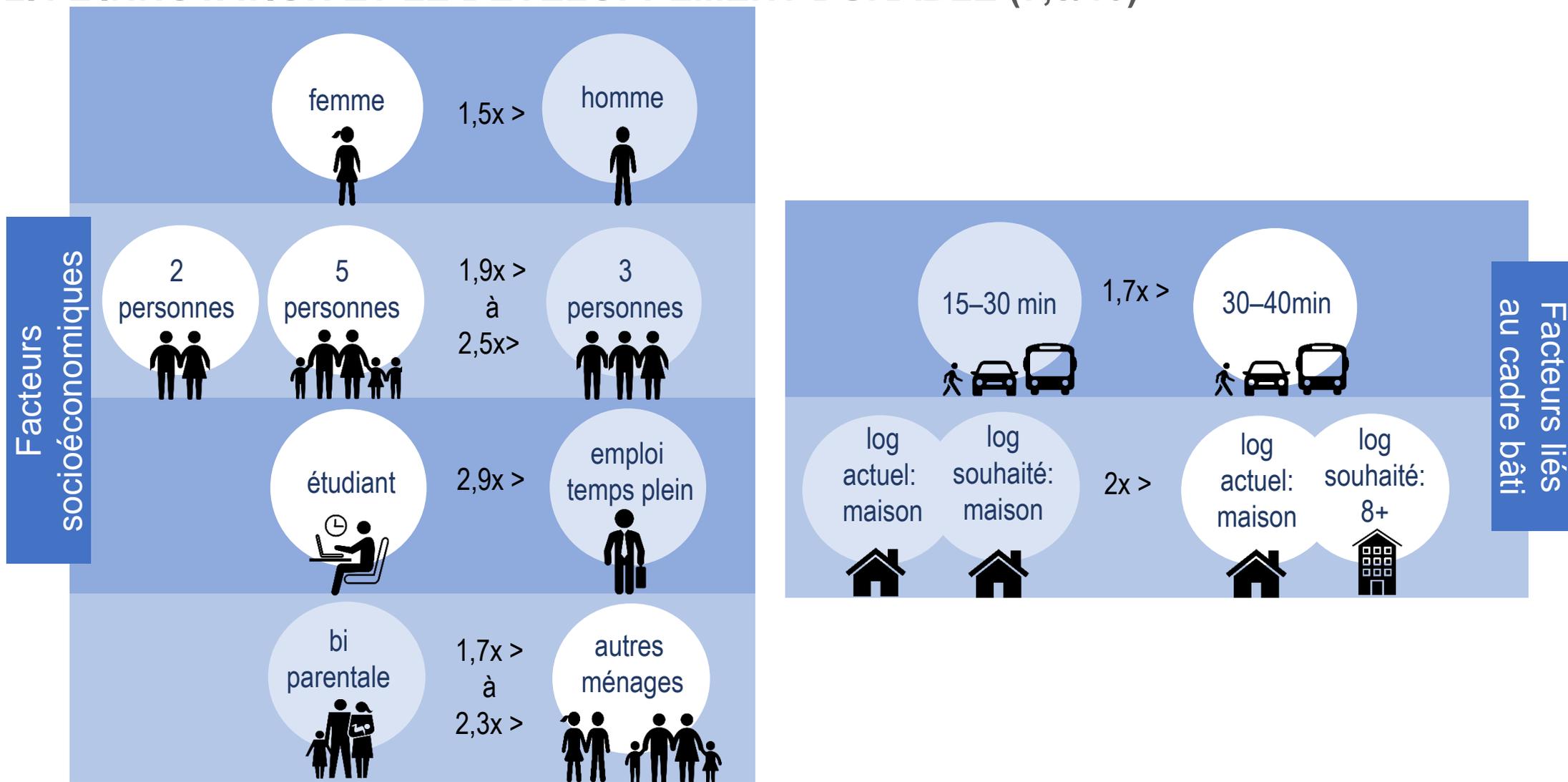
2.3 L'INNOVATION ET LE DÉVELOPPEMENT DURABLE



Photo par Chuttersnap sur Unsplash

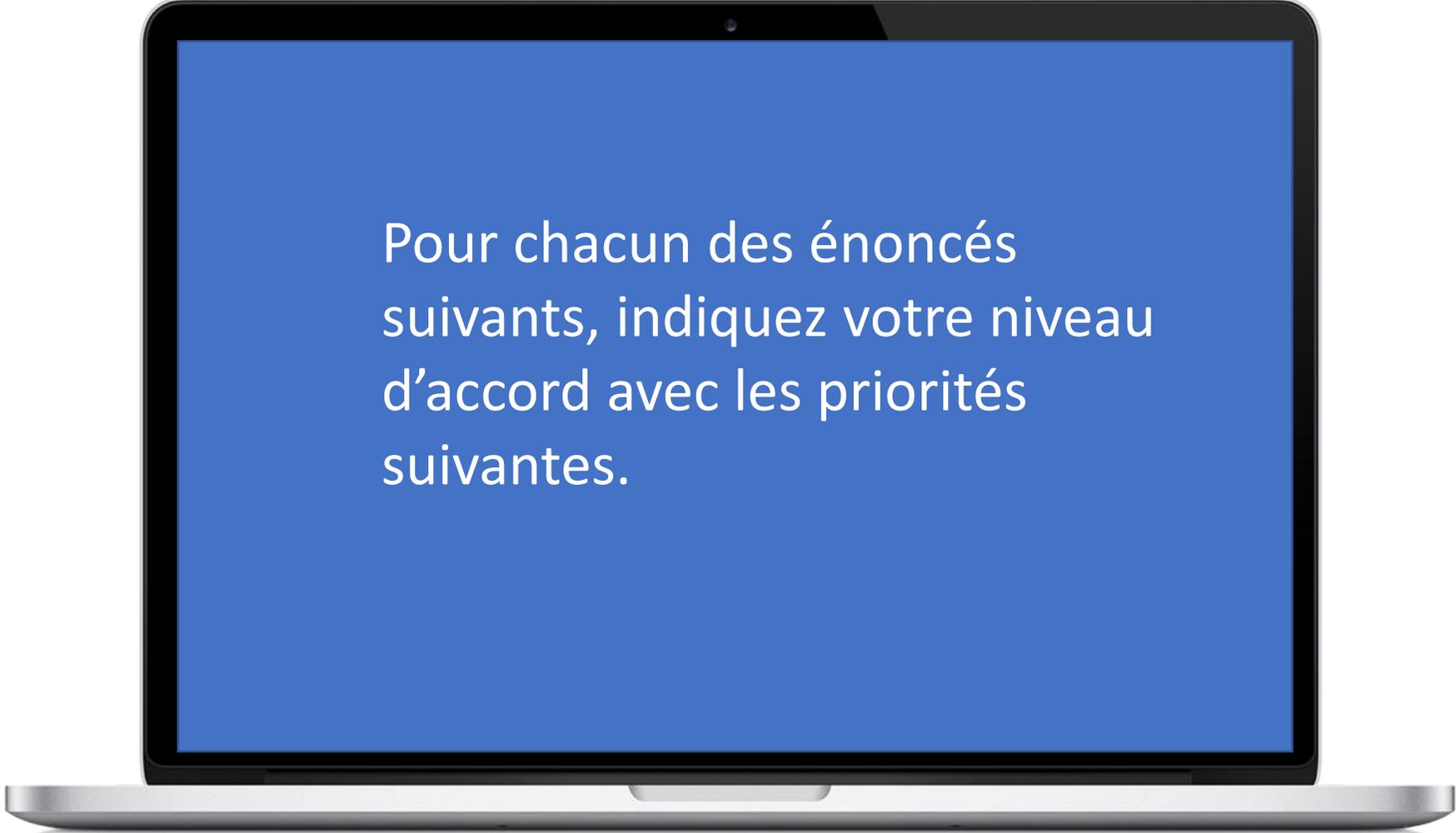
LES ENJEUX PRIORITAIRES: L'HABITATION

2.4 L'INNOVATION ET LE DÉVELOPPEMENT DURABLE (7,5/10)



5

LES ENJEUX PRIORITAIRES



Pour chacun des énoncés suivants, indiquez votre niveau d'accord avec les priorités suivantes.

5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

Pour chacun des énoncés suivants, indiquez votre niveau d'accord avec les priorités suivantes.

■ Ne sait pas/Refus ■ En désaccord (0-5) ■ Neutre (6-7) ■ En accord (8-10)

Moyenne sur 10



La mixité générationnelle

6,9

La mixité socioéconomique

6,4

Imposition de logements sociaux et abordables ds grands développement

6,3

Embourgeoisement

6,2

Mixité culturelle

6,2

Densifier davantage

5,9

5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

1. LA MIXITÉ GÉNÉRATIONNELLE

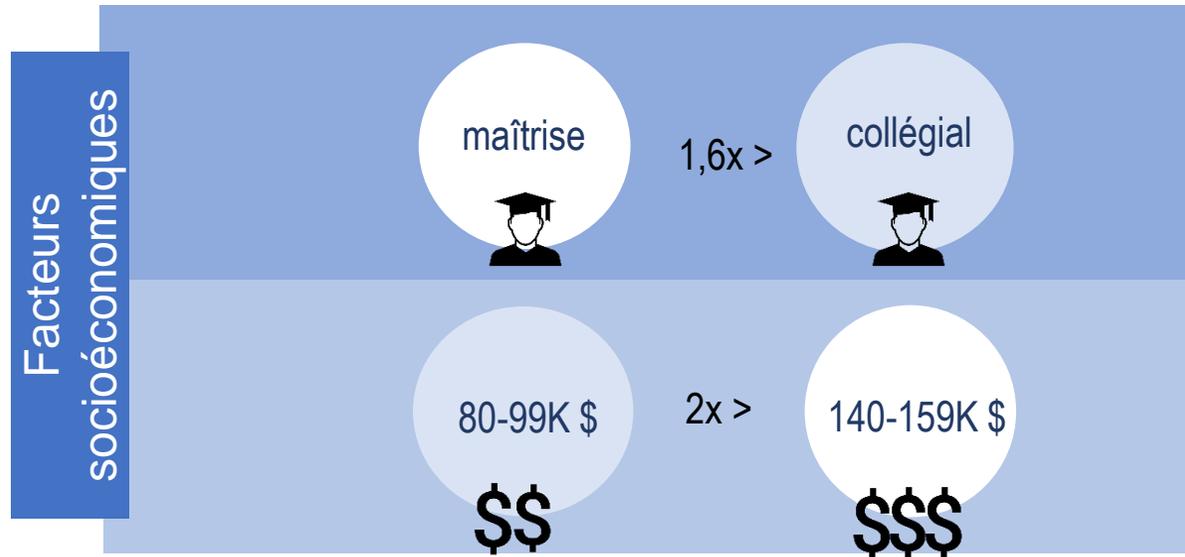


Photo par Phillip Leone sur Unsplash

5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

1. LA MIXITÉ GÉNÉRATIONNELLE



5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

2. LA MIXITÉ SOCIOÉCONOMIQUE

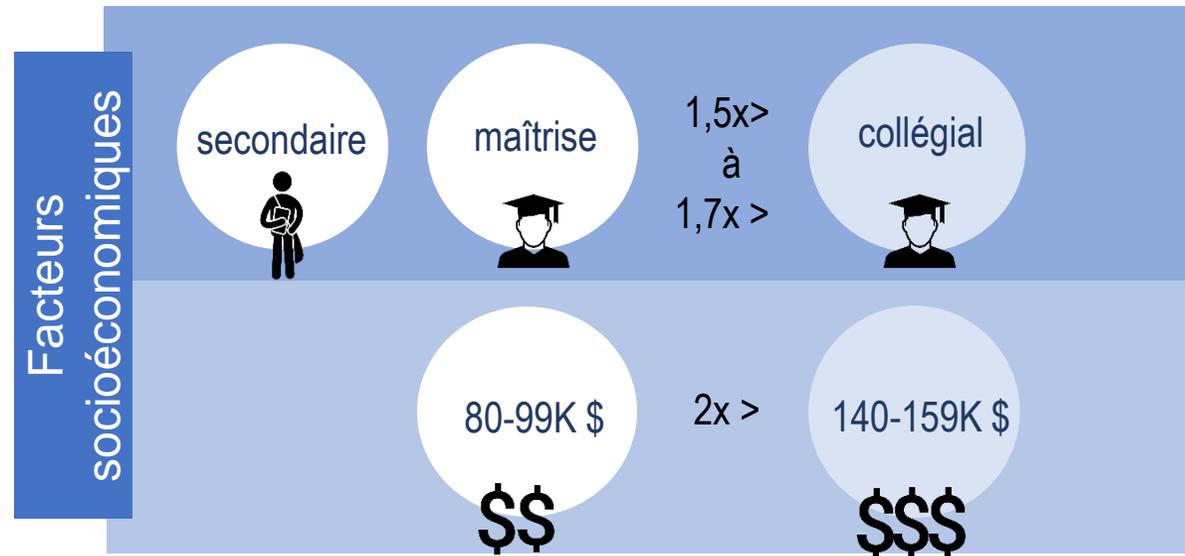


Photo par Dane Deaner sur Unsplash

5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

2. LA MIXITÉ SOCIOÉCONOMIQUE



5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

3. LA MIXITÉ CULTURELLE

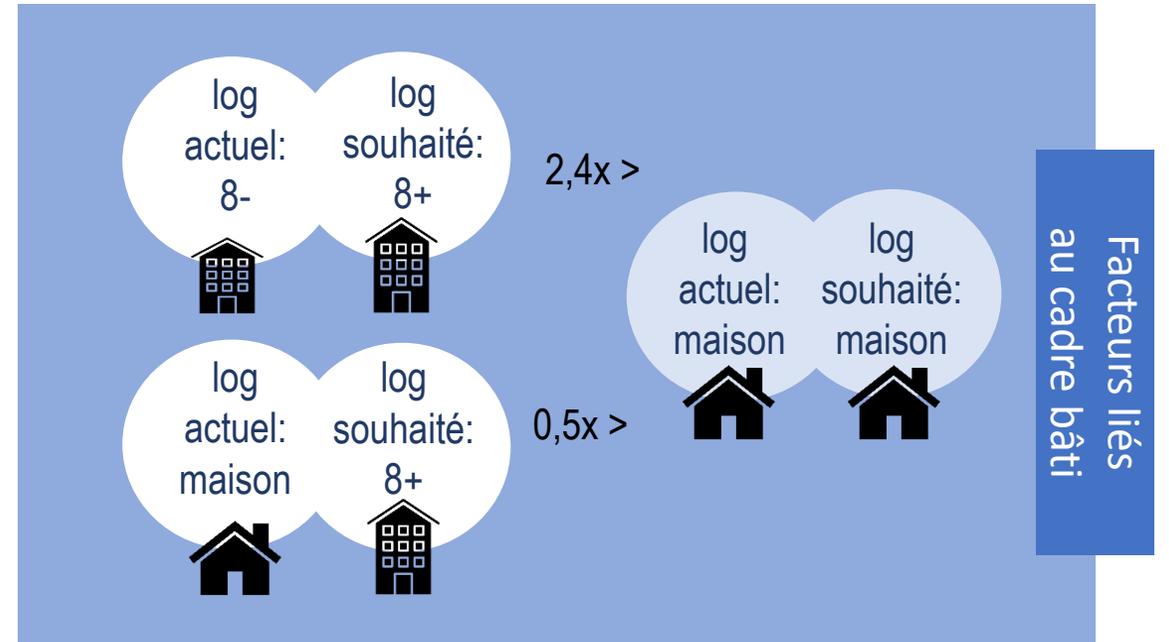
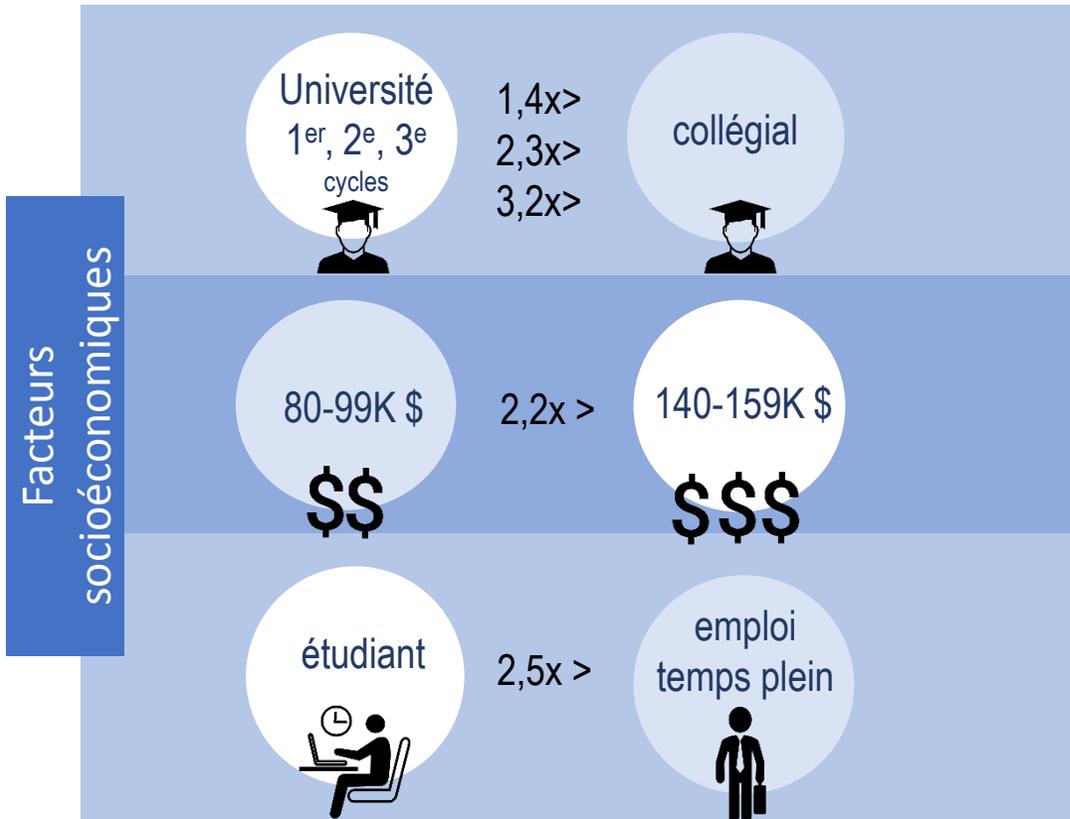


Photo par Jens Johnsson sur Unsplash

5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

3. LA MIXITÉ CULTURELLE



5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

4. DENSIFIER D'AVANTAGE

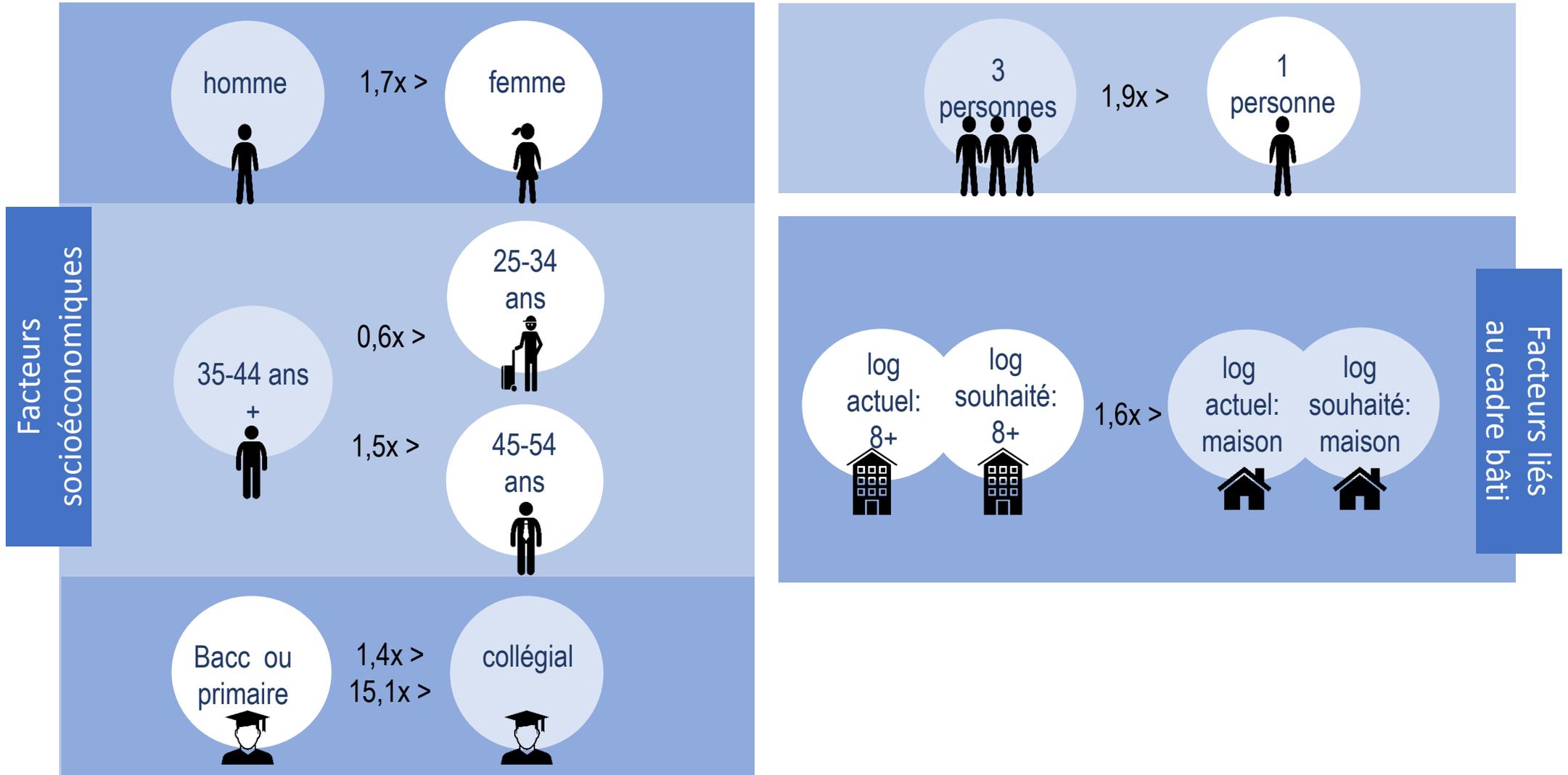


Photo: Wikipédia, 2012

5

LES ENJEUX PRIORITAIRES

4. DENSIFIER D'AVANTAGE



CONSTATS ET PROSPECTIVE

Les modèles testés nous ont permis de mieux saisir :

1. Que la population de la Ville de Québec n'est pas homogène en termes de vision d'habitation ou de profils résidentiels.
2. Qu'il existe des points de rencontres entre différents profils de citoyens. Ces derniers constituent des niches dans le marché de l'habitation.
3. Que l'ouverture à différents vecteurs de changement de la part de sous-groupes de la population
 - Femmes aînées
 - Peu ou très instruits
 - Locataires
 - Revenus modestes
 - Étudiants
 - Vivant déjà dans immeuble à logements et intéressés à déménager dans un immeuble de 8+
 - L'entretien et la rénovation pour les locataires de 8 log –
4. Que les citoyens vivant en unifamiliale et désirant y rester sont moins ouverts aux enjeux et priorités hormis aménager des espaces publics et plus grande part d'activités culturelles et de loisirs

6

CONSTATS ET PROSPECTIVE

QUELQUES RÉSERVES ...

Le type de questions du sondage ne permet pas de vérifier l'influence de facteurs fondamentaux :

- De la biographie résidentielle des individus : passé résidentiel, nombre d'années dans le logement et le quartier, de l'attachement au territoire
- De l'arbitrage entre les membres d'un même ménage quand il s'agit de faire des choix
- Des attitudes et des valeurs
- De l'âge des enfants aux domicile,
- Des lieux d'emploi et d'études

CE QU'EN DIT LA LITTÉRATURE

“City-centre services are a substitute for land for only a few. **The dominant preferences remain, as they have been historically, for semi-detached and detached properties with their own private gardens in suburban areas.**”

“In optimizing residential choice, there is a limit on the degree to which households will substitute accessibility and other locational and building attributes for land. This is the basic formula that created the modern suburb and it appears to be a very resilient one.” (p. 53)

“Such households (who do not own a car) do not want to live so far from such facilities that walking becomes infeasible, but neither do they want to live too close to them because of possible nuisances such as litter, noise and anti-social behaviour.”

**L'ENDURANCE DE
L'IDÉAL DE LA BANLIEUE**

International Planning Studies
Vol. 11, No. 1, 41–57, February 2006

 Routledge
Taylor & Francis Group

Residential Relocation and Sustainable Urban Form: Statistical Analyses of Owner-occupiers' Preferences

BY C.J. WEBSTER & N.E. BLANK
School of Planning, Architecture and Regional Planning, Cardiff University, Wales

ABSTRACT This paper reports on analyses of the residential preferences of a sample of owner-occupier households moving house in the Cardiff region of Wales. These analyses were designed to examine the acceptability to relocating households of more sustainable residential alternatives, involving higher density living in mixed land use areas particularly in redeveloped dockland, inner urban and city-centre locations. The findings offer little comfort to those advocating urban intensification or compaction policies. City-centre services are a substitute for land for only a few. The dominant preferences remain, as they have been historically, for semi-detached and detached properties with their own private gardens in suburban areas. These preferences are further reinforced if households have young children or comprise persons of retirement age. The conclusion addresses the scope for achieving more sustainable suburbs.

CE QU'EN DIT LA LITTÉRATURE

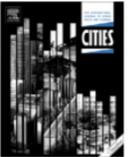
“(...) even among those living in new compact urban environments in the central city, there is a clear aspiration for lower-density living. (...)” (p. 1) “If urban intensification efforts are ultimately to be successful, then urban planners and designers need to convince residents that compact urban areas can be an attractive residential destination throughout all stages of their life-cycle.” (p. 7)

“This suggests the need for a more nuanced and multi-dimensional policy response, which includes attention on urban design, open space, and public amenities, rather than simply reacting to the need for compact urban development. The design guidelines should focus on the interface, pedestrian scales, creating attractive streets, and providing public amenities such as parks, community centres and schools (MacDonald, 2005).” (p. 7)

**LA RECHERCHE DES QUALITÉS
ESSENTIELLES DE LA BANLIEUE**

Cities 26 (2009) 1–8

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

 **Cities** 

journal homepage: www.elsevier.com/locate/cities

**An examination of residential preferences for less sustainable housing:
Exploring future mobility among Dublin central city residents**

Peter Howley^{a,*}, Mark Scott^b, Declan Redmond^b

^a*Rural Economy Research Centre (RERC), Teagasc, Athenry, Co. Galway, Ireland*
^b*School of Geography, Planning and Environmental Policy, University College Dublin, Ireland*

ARTICLE INFO

Article history:
Received 28 March 2008
Received in revised form 13 August 2008
Accepted 20 October 2008
Available online 14 January 2009

Keywords:
Residential preferences
Residential mobility
Compact cities

ABSTRACT

The onus on the planning systems of most advanced capitalist societies to develop a more sustainable urban development pattern has resulted in an ever-increasing emphasis on policies to increase residential densities. As evident by rapidly sprawling development patterns which are now characteristic of most Western societies, individual residential preferences appear to be at variance with this policy agenda. Using quantitative and qualitative research data this paper examines the motives, behaviour and preferences of residents living in new relatively compact residential environments in the central area of Dublin city. This is a group who have made the choice to move into a relatively compact urban area and hence it will be revealing to assess the motives, preferences and future intentions of this residential population. Evidence presented in this paper would suggest that residential preferences are at variance with policy prescription emphasising the need for higher residential densities as, for example, even among those living in new compact urban environments in the central city, there is a clear aspiration for lower-density living. The preference of the majority of these residents to ultimately relocate to lower-density locations would suggest that urban planners and designers still have some way to go before they can claim to have created residential environments that meet liveability as well as sustainability criteria.

© 2008 Elsevier Ltd. All rights reserved.

CONSTATS GÉNÉRAUX ET CONCLUSION

CE QU'EN DIT LA LITTÉRATURE

“Some families who could afford to buy a house in the suburbs decide instead to stay in the central areas of the city. In doing so, they form a relatively new category of gentrifiers: middle-class families with children” (p. 2573)

“The lack of childcare, safe places to play, traffic safety and children’s clubs are all issues that need to be worked on” (p. 2583)

LA RECHERCHE D'UN MILIEU DE
VIE POUR ÉLEVER DES ENFANTS

Urban Studies, Vol. 40, No. 12, 2573–2584, November 2003



Family Gentrifiers: Challenging the City as a Place Simultaneously to Build a Career and to Raise Children

Lia Karsten

[Paper first received, October 2002; in final form, June 2003]

Summary. Suburbanisation by families with children can be considered as a dominant factor in determining the structure of a city’s population. However, due to urban restructuring programmes, a modest counter process can be observed. Some families who could afford to buy a house in the suburbs decide instead to stay in the central areas of the city. In so doing, they form a relatively new category of gentrifiers: middle-class families with children. In this paper, they are identified as ‘yupps’: young urban professional parents. They combine the next step in their life cycle—having children—with continuing their career and their preference for an urban lifestyle. The Amsterdam study, reported here, gives some insight in the personal characteristics of yupps, their motivations to live centrally, their activity patterns and constraints. An analysis of their daily lives reveals the significance of the neighbourhood as a crucial factor in the daily integration of such contrasting demands as building a career, caring for children and keeping up with cultural pursuits and social contacts. It is further argued that—in a class-specific context—changing gender relations lie at the root of family gentrification, resulting in the construction of new male and female identities.

CE QU'EN DIT LA LITTÉRATURE

"We were also able to show that **geographical distinctions such as centre, suburban and peri-urban become less important**, as each area has its own distinct functional (accessibility, services), sensitive (urban morphology, architecture) and social (social-spatial diversity, segregation) qualities. Based on these characteristics, **an environment is more or less receptive to different types of residential lifestyles** (Can I do everything on foot in this neighbourhood? Can my children go to school by foot? Is there a strong social/community dynamic...)

**DES QUALITÉS ESSENTIELLES
POUR TOUS LES STYLES DE VIE**

Enhr Conference 2011 – 5-8 July, Toulouse

Differentiation in lifestyles and residential choices of families in Switzerland

Marie-Paule Thomas

Urban Sociology Laboratory, Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL)
e-mail: marie-paule.thomas@epfl.ch

Abstract

Our paper present the main results of a four years research on "families' residential choices" in Switzerland based on the observation that the individualization of society that is taking place today has led to new differentiations within the domains of lifestyle and residential choice. Theoretically, we adopt a framework restituting the ways people relate to the built environment and evaluate its qualities (through body experience, rational and social evaluation). Methodologically we opted for a comparative approach within two metropolitan area (Lausanne and Bern) including quantitative methods (survey of 1000 households) and qualitative methods (40 semi-directive interviews). As a result, we highlighted six axes of differentiation for residential preference and seven major "residential lifestyles". Two main groups stood out, highlighting as such the contrast between lifestyle typical of (modern) industrial society and those originating from (post-modern) post-industrial society. The urban planning and housing policies of lifestyles is one of the main functional conclusions of this study.

RÉFÉRENCES

- HOWLEY P, Scott M, Redmond D (2009) An examination of residential preferences for less sustainable housing: Exploring future mobility among Dublin central city residents. *Cities*, 26 :1-8.
Étude irlandaise sur les difficultés de maintenir l'attractivité de logements plus compacts à Dublin
- KARSTEN L (2003) Family gentrifiers: Challenging the city as a place simultaneously to build a career and to raise children, *Urban Studies*, 40: 2573-2594.
Les enjeux de demeurer au centre-ville d'Amsterdam pour de jeunes familles avec enfants (YUPPS : young urban professional parents)
- SENIOR ML, Webster CJ, Blamk NE (2006) Residential relocation and sustainable urban form: Statistical analyses of owner-occupiers' preferences, *International Planning Studies*, 11 (1) : 41–57
Étude à Whales au Royaume Uni sur les préférences des propriétaires pour les formes de logement non durables.
- THOMAS, M-P (2016) : Les choix résidentiels: une approche par les modes de vie. In S Fol, Y Miot et C Vignal (dirs) *Mobilité résidentielle, territoires et politiques publiques* (97-116). Septentrion
Étude suisse sur les choix résidentiels fondés sur les styles de vie au-delà de localisations centrales, de banlieue ou périurbaines.



MERCI

WWW.RESEARCHGATE.NET/PROFILE/CAROLE_DESPRES

WWW.RESEARCHGATE.NET/PROFILE/MARIUS_THERIAULT